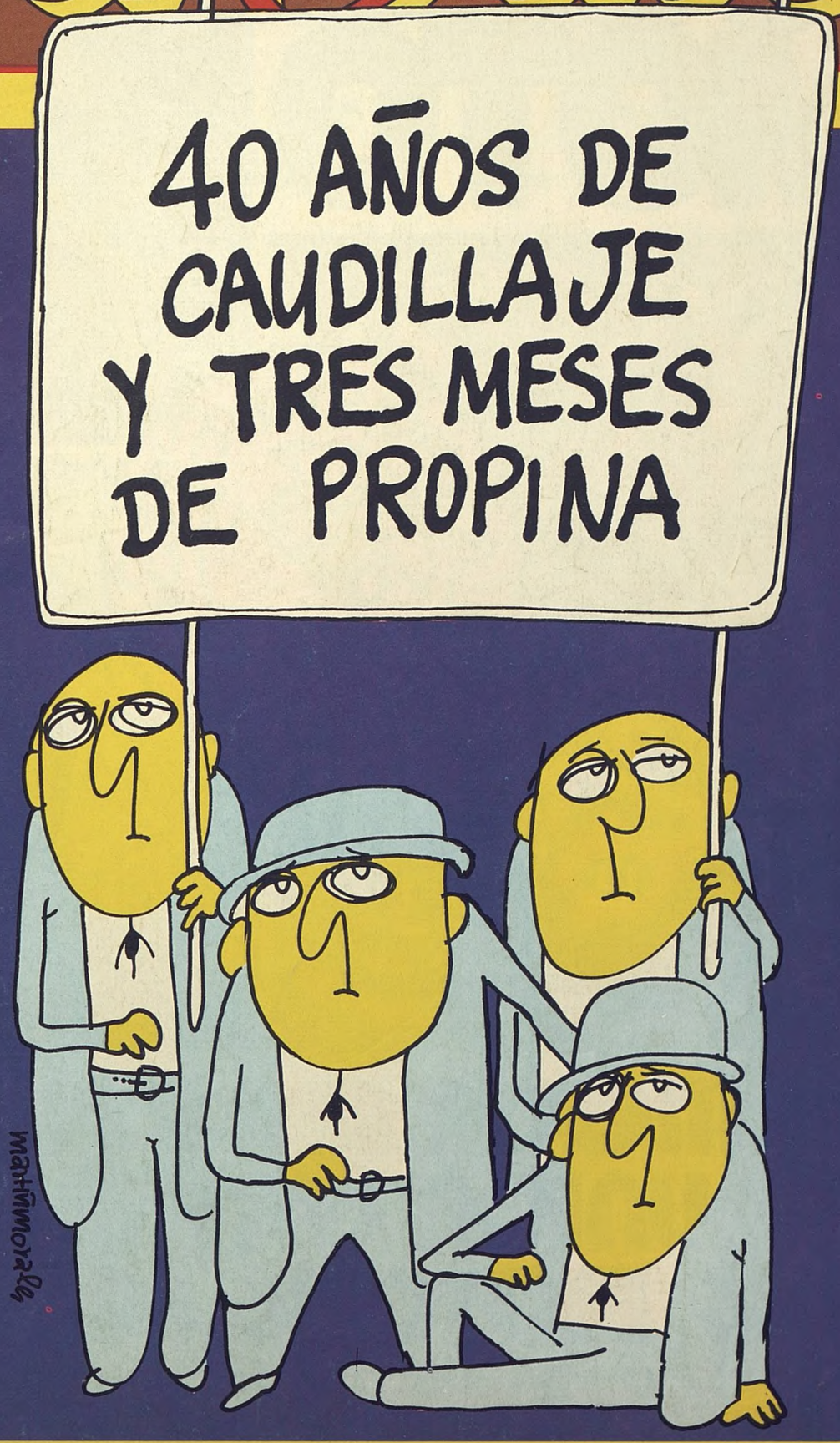
Por Favor

12 abril. año 3
número 93
35 ptas.



SOLO MOTO

La revista de para ESPECIALISTAS

EL MEJOR MEDIO DE UNION ENTRE LOS MOTOCICLISTAS

Por Favor

El Covisa no es traidor.

Nosotros

AÑO 3 NUMERO 93 - 12 DE ABRIL 1976

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

NO HACE FALTA EL GOLPE

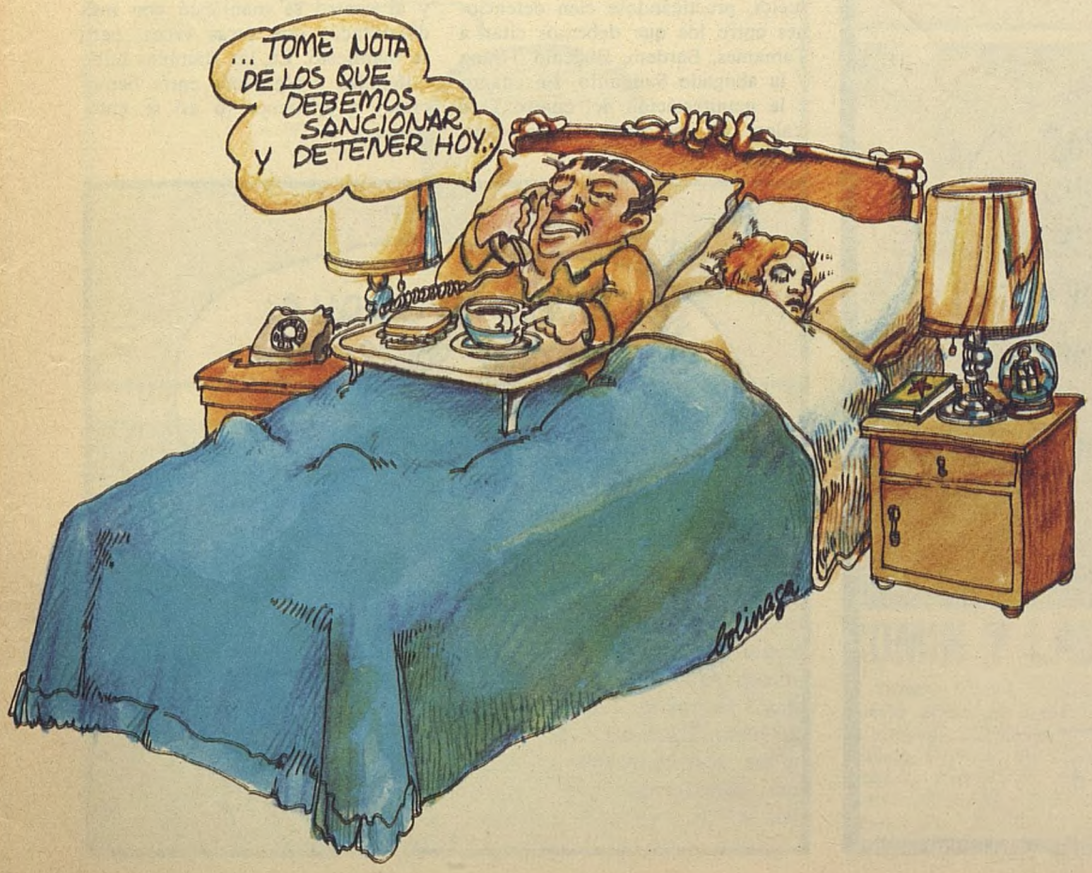
Hay preocupaciones golpistas en muchas cabezas españolas. La gente, mucha gente, se acuesta todos los días pensando en un posible golpe. Igual que ha venido ocurriendo en Argentina, en el Líbano, antes en Italia... ¿Se acuerdan ustedes del golpe que fue abortado, sin más, en Italia? Uno de los protagonistas, un príncipe romano, vino a morir a Cádiz.

Pero ¿quién dará el golpe en España? ¿La derecha? ¿La izquierda? ¿El centro? Cabe, incluso, un golpe de centro. Sin embargo, el centro es, siempre, derecha. Derecha de lo que sea, pero derecha. Luego, eliminemos el centro de nuestra meditación y ciñámonos a los dos grandes protagonistas posibles de un golpe: la izquierda y la derecha.

Evidentemente no cabe pensar en un golpe de la izquierda. La izquierda española más que dar el golpe, lo sufre. Sufre golpes todos los días. De unos y de los otros, que son los que más duelen. Por otra parte la izquierda española es una izquierda con catón de urbanidad. Aspira a cosas de una extraordinaria moderación: libertad de expresión, sindicación libre y de clase, libertad de reunión... Es una izquierda como avergonzada de sí misma. Se desnuda sólo porque lo exige el guión. Además no cuenta absolutamente con nada de lo necesario para una acción golpista: ni poder institucional, ni medios físicos, ni respaldo económico. En tal estado no cabe pensar que la izquierda dé el golpe. Parece utópico que intente levantarse la Asociación de Vecinos de Carabanchel o un Cine-Club de Manresa, que suelen ser los centros en que se concentra eso que vagamente se conoce por izquierda.

—¡Papá, papá, se han sublevado los «Amigos de Berlanga»!

—Este niño es tonto.



Veamos, pues, si puede dar el golpe la derecha. Nos referimos a nuestro país, claro está. Pues sí. La derecha puede dar el golpe: tiene medios, disfruta de poder, legisla... Pero ¡oh, paradoja nacional! La derecha española no necesita dar el golpe porque ya es en sí mismo el golpe, y está situada justamente en los lugares que habría de ocupar tras el levantamiento. Luego ¿para qué el golpe en lo que tiene de ocupación excepcional y llamativa de áreas de poder o físicas, de asunción violenta del aparato legislativo, de imposición funcional de ideas? Basta con que la derecha cierre todo camino a la apertura desde donde puede cerrarlo, basta con que involucione el proceso liberalizador aún en mantillas, basta con que las promesas de democracia se precedan de crecientes prácticas antidemocráticas desde el poder para que estemos ya en pleno golpe, sin que apenas se note en cuanto al aparato externo, además. Por ejemplo: que sigan ocupando puestos de responsabilidad don Gonzalo Fernández de la Mora o don Dionisio Martín Sanz equivale a un levantamiento en Sagunto, a un dos de mayo al revés o a un Cabezas de San Juan, pero en cabezón.

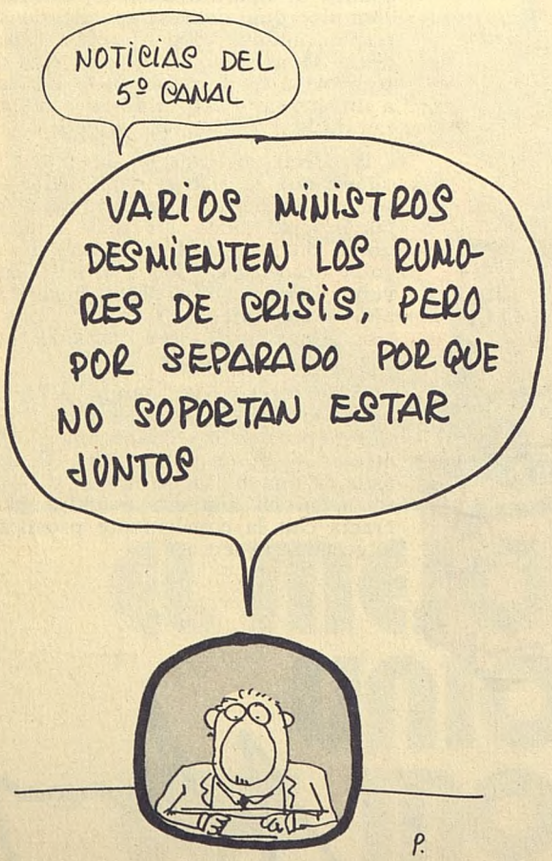
Es decir, el país, o la patria, como quiere que se diga el sindicalista vertical señor Fernández Peris, está llena de golpistas que todos los días renuevan el golpe sin necesidad de levantarse. Dan el golpe desde la cama y a la hora del desayuno. Dan el golpe desde hace cuarenta años o poco menos. Y en ello están. Nuestros golpistas de derechas son como Joe Rigoli: se ríen y siguen.

Ya lo ven ustedes: tampoco hay posibilidad de un golpe formal y clásico —tanques, proclamas, ocupaciones diversas, etcétera— desde la derecha. O sea, que esto es una balsa de aceite y no ocurrirá nada. Ni siquiera ocurrirá la democracia con la consiguiente provocación a la gente de orden.

EDITORIAL

SALVAR LAS FORMAS, TOCAR LOS FONDOS

¡Cómo sonreían los ministros en las primeras imágenes andaluzas al tiempo que entraban en la Dirección General de Seguridad cuatro supuestos dirigentes de la *Platajunta*! Eso es demostrar serenidad, temple, suficiencia histórica y lo demás es palabrería liberal. Igual sonrisa debió brotar de rostros y cerebros tan satisfechos cuando los Combatientes reunidos en Barcelona gritaron por la calle: «¡El Ejército al poder!» Sonrientes, sonrientes siempre ante la impunidad con que les zarandean los miembros del llamado «frente nacional», porque ya dijo Fraga que «las fuerzas que están a la derecha de la reforma son más respetables». ¿Respetables cualitativa o cuantitativamente? ¿O tal vez ambas cosas a la vez? «Aquí han pasado muchas cosas y van a pasar muchas más», dijo Girón, y no se equivocó. Han pasado y pasarán porque no han ocurrido otras estrictamente necesarias para arropar el sentido democrático de un cambio sin traumas. Mientras tanto: sonrisas, sonrisas, sonrisas.



LA GUERRA CIVIL DE LAS MANIFESTACIONES

La convocatoria no autorizada de manifestaciones para el día 4 de abril en Barcelona y Madrid, a cargo de fuerzas o entidades democráticas, fue contrarrestada por otras convocatorias de signo contrario movidas por los Combatientes de la Cruzada. En Madrid la oposición intentó manifestarse el día tres siendo drásticamente disuelta, practicándose cien detenciones entre los que debemos citar a Tamames, Bardem, Eugenio Triana y la abogado Sauquillo. En cuanto a la manifestación del cuatro Luis Valero, en nombre de las derechas, y Ruiz Jiménez, en el de las izquierdas, recomendaron al pueblo de Madrid abstenerse de salir a la calle. En Barcelona los combatientes se reunieron en las Reales Atarazanas. La oposición durante los días dos y tres protagonizó concentraciones ante los ayuntamientos en exigencia de democracia (incluido el ayuntamiento de Barcelona) y el cuatro se manifestó con más dificultades que otras veces, pero se manifestó. En las Ramblas hubo bofetadas y algo más entre demócratas y cristianos (o así se autollaman).

EL DINERO NO TRAE LA FELICIDAD NI LA VIDA

La expresa medida del Ministerio de la Gobernación de que los familiares de secuestrados no den facilidades a los secuestradores para hacerse con el rescate, no sabemos cómo habrá caído entre la clase empresarial vasca, objeto de las actividades secuestradoras de la ETA. Fraga está dispuesto a que ni un céntimo de la familia Baranzadi llegue a las arcas de la ETA, y la familia Baranzadi está angustiada porque a cambio teme no volver a ver con vida al industrial vasco. En una época en que la reactivación económica reclama, según parece, un fuerte estímulo a la inversión, no sabemos cómo va a caer el hecho de que un empresario no pueda invertir en sí mismo. ¿También tiene el poder el monopolio de Guzmán el Bueno sin haber consultado antes con sus hijos?

NI CANOVAS NI CAETANO ¡CRUYFF!

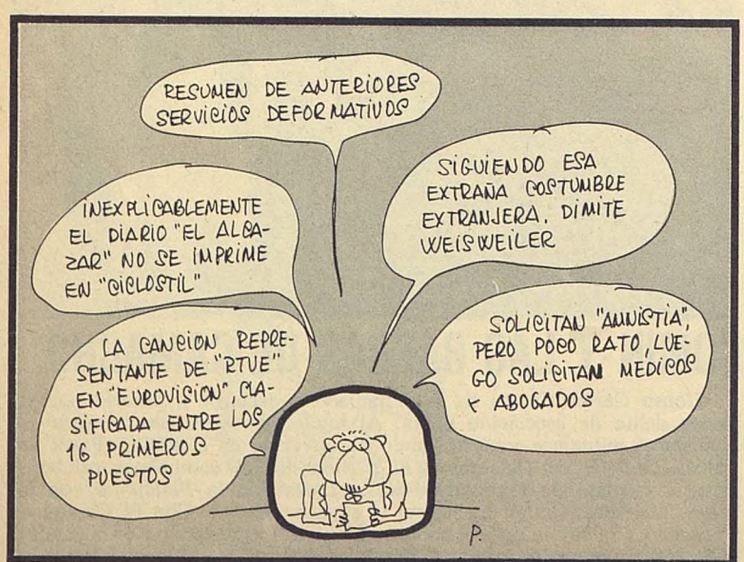
Tan preocupados los gobernantes españoles por si España adopta el modelo Cánovas (patente 1875) o el modelo Caetano (patente caducada en 1974) y resulta que el Barcelona FC ha enseñado el camino a seguir. Ni Cánovas ni Caetano: Cruyff. ¿Tendrá España que fichar extranjeros para su gobierno? Nuestra elección está hecha: ni Pinochet, ni Breznev: Laura Antonelli.

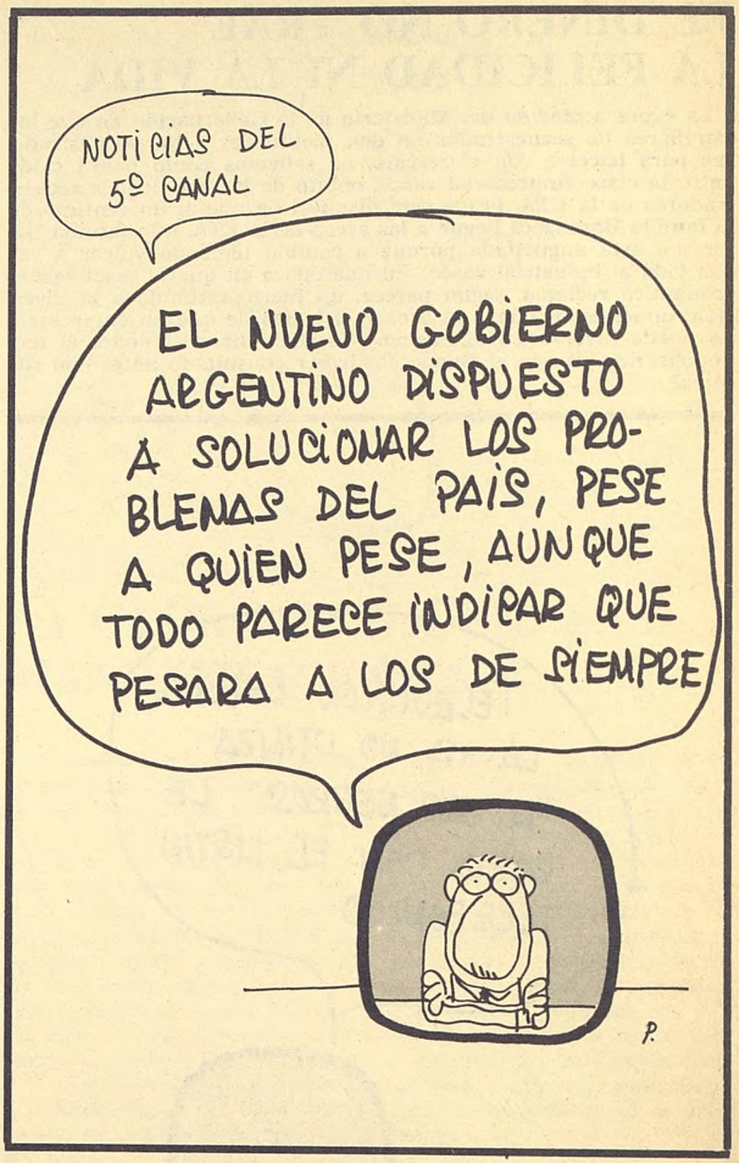
COMIN Y LAS BARBAS DE CAMACHO

Alfonso Carlos Comín ha sido llamado a declarar a Madrid por supuesto delito de asociación ilícita. Al intelectual «cristiano-marxista» se le atribuyó militancia y cierto grado de dirección en el PSUC (Partit Socialista Unificat de Catalunya), el partido de los comunistas catalanes. Ante el ejemplo de lo ocurrido a los cuatro de la *Platajunta* con las barbas afeitadas, Comín ha puesto la suya a remojar. Con El Capital en una mano y la Biblia en la otra este chico va a protagonizar un escándalo político sonado.

PIERRE VILAR Y «POR FAVOR»

El gran historiador francés, al que tantos españoles debemos el habernos enterado de una Historia de España racional y no pasada por los filtros de la «pornohistoria» oficial, ha aprovechado la décima edición de su **Histoire de l'Espagne (PUF Que sais je?)** para añadir un epílogo en el que alude a Por Favor, concretamente la portada de Forges «Extra Navidad 1930» y la que reproducía la carta de la Ibárruri a los Reyes Magos. El humor, dice Pierre Vilar, se anticipa en España, una vez más, al drama.





¿QUE HAY QUE HACER CON LOS ANDALUCES?

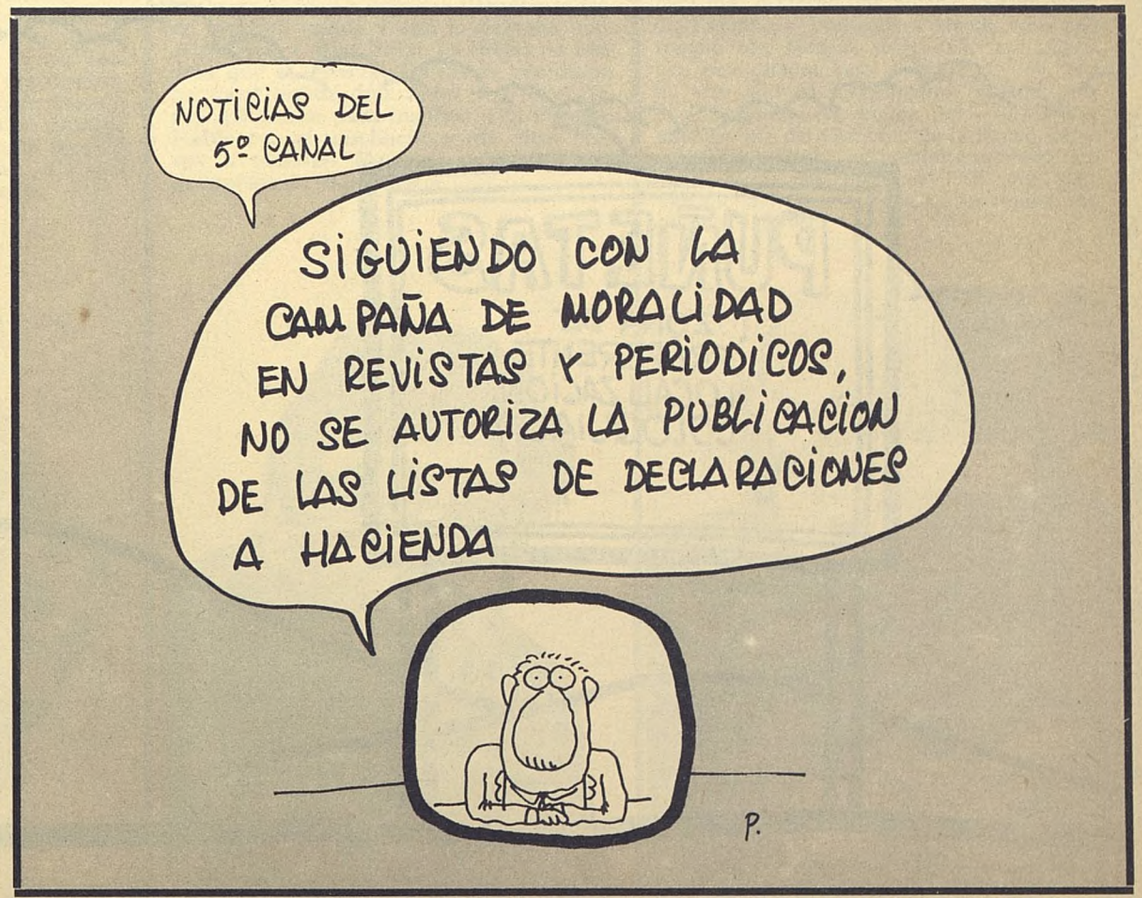
Entre piropos y desmadres de gracia, los andaluces fueron pidiendo lo que necesitaban. El paseo de los Reyes por Andalucía fue tan multitudinario como crítico. Los andaluces se quejaban de que sobre sus tierras se asomen tantos ovnis dispuestos a comprobar el milagro, en efecto el milagro de cómo a pesar de tanta verborrea triunfal aplicada a glosar las décadas de paz y progreso, Andalucía no haya mejorado cualitativamente desde los años de la Monarquía de Alfonso XIII. Lo único que se ha hecho por los andaluces es meterlos en los vagones del exilio económico o reconvertirlos en profesionales de litoral sujetos a la fluctuaciones del turismo. El campo, ni tocarlo. ¿O acaso la reforma agraria no fue uno de los contubernios vencidos y bien vencidos?

DE DOCE A TREINTA AÑOS DE CARCEL

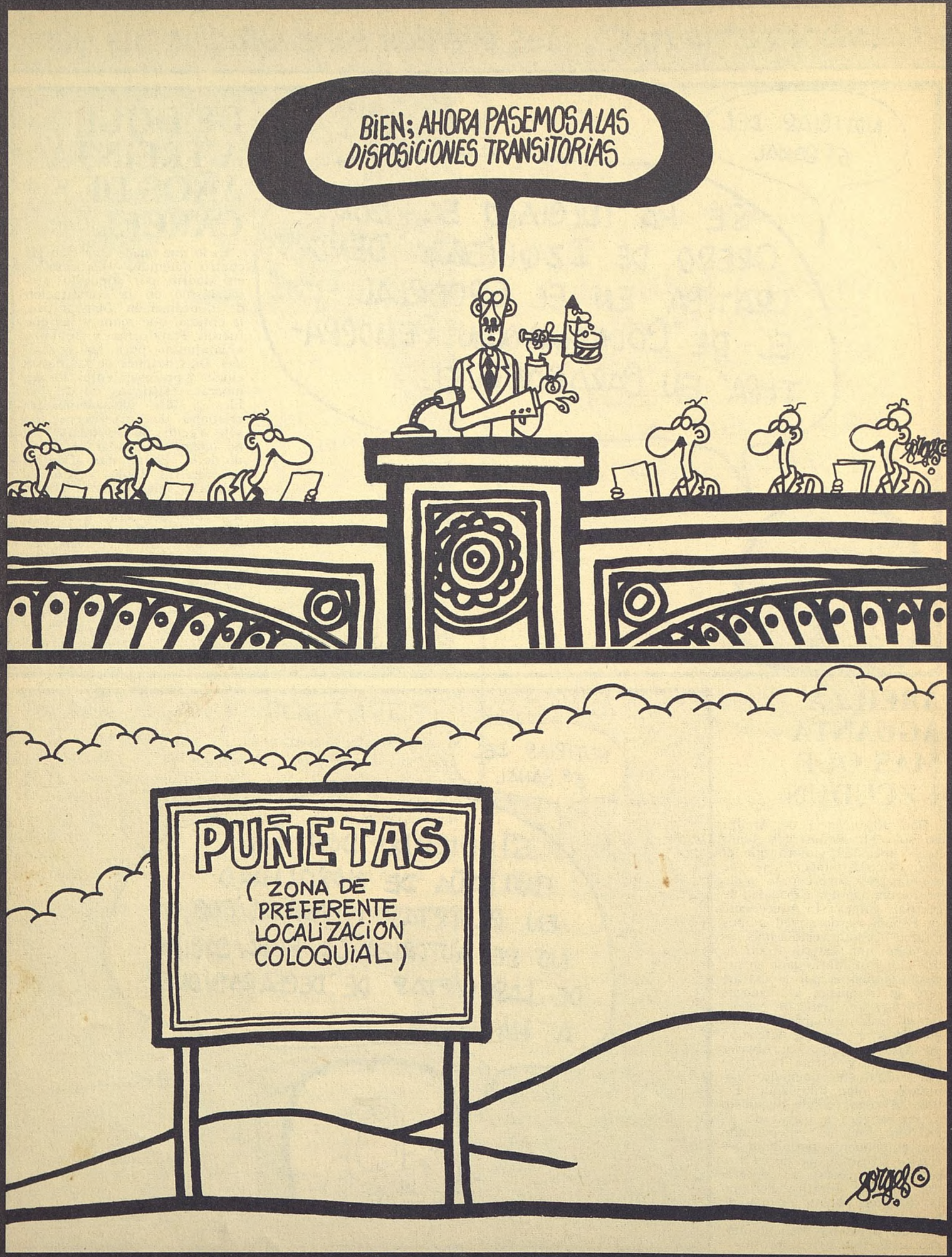
Es lo que puede caerles a los cuatro detenidos y procesados en Madrid por supuesto protagonismo en la constitución de Coordinación Democrática, la entidad que reúne a las que fueron Plataforma y Junta o «Platajunta» para las amistades. Días después de las detenciones y procesamientos, los demócrata cristianos de Gil Robles y los social-demócrata cristianos de Ruiz Jiménez, no sólo decidieron fusionarse, sino además secundar el acuerdo de la «Platajunta». ¿Qué hacer con Gil Robles y Ruiz Jiménez? ¿A la «cangrí»? ¿Doce, veinte, treinta años? ¿Hay una ley para Camacho, Trevijano, Alvarez Doronsorro, Aguado y otra ley para la derecha democrática? Hay bofetadas para estar en primera fila en el momento en que se escuche la respuesta, es decir, el momento en que el aparato judicial prosiga su curso con unos y con otros, sólo con unos o sin los unos y sin los otros.

AREILZA AGUANTA MAS QUE UZCUDUN

Don José María de Areilza no sólo ha demostrado tener más capacidad viajera que el mismísimo Kissinger, sino que además ha sorprendido a la parroquia con una capacidad de encajar golpes sin precedente en España desde aquellos años en que Uzcudun recibía más palos que una estera. Todo lo que don José María gana en sus desplazamientos por el extranjero se lo gastan sus colegas en el interior. Tenía un rinconcito de crédito guardado y bien guardado y con la detención de Aguado, Camacho, Alvarez Doronsorro y García Trevijano ese crédito ha quedado dilapidado y bien dilapidado. Estaba el señor conde dispuesto a dar la cara a través de televisión española entrevistado por el conocido periodista asiático y resulta que no es procedente proyectar su programa. Se dijo: dimitirá. Pero no ha dimitido hasta el día de hoy. Los hay con voluntad de servicio o los hay con la marcha atrás algo herrumbrosa.



Textos: Manolo V el Empecinado. DIBUJOS: Jaime Perich.

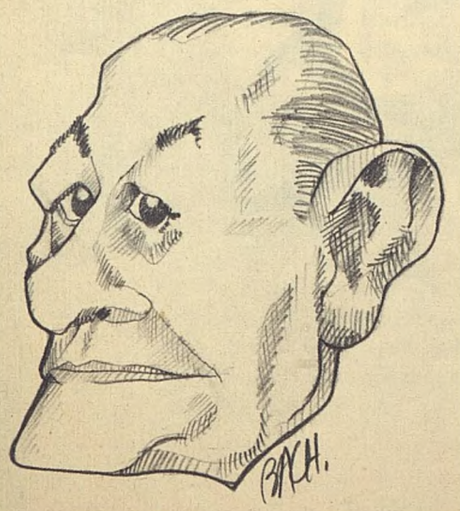

BIEN; AHORA PASEMOS A LAS DISPOSICIONES TRANSITORIAS
PUÑETAS
(ZONA DE PREFERENTE LOCALIZACIÓN COLOQUIAL)

PAISANAJE CON/SIN PEDIGREE

PIÑAR, BUNKER BUNKER

En el aniversario de la entrada de las tropas del general Franco en Madrid, Blas Piñar López, fue vitoreado al grito de «bunker, bunker». El secretario general del bunker ha reconocido, por fin, que es y está en el bunker. El país hace años que sabe que Piñar López es un hombre de cavernas cerradas, un ultra. Llamo a Cedade para informarme: «Jorge Mota no está. Está en un concierto. ¡El trato que le dais!» Así pues, no fue posible hablar. Blas Piñar, por su parte, declaró en cierta ocasión: «¡Prefiero el inmovilismo político!» Las cosas claras.

Durante la guerra civil este hombre toledano estuvo en algún que otro bunker. Primero se refugió en la Legación de Finlandia en Madrid; el pueblo asaltó el edificio y fue a parar a la cárcel de San Antón. Más tarde se refugiaría en la Legación de Paraguay. En 1944 opositó por tres veces para conseguir plaza en el Notariado de Cieza (Murcia). Cinco años más tarde ganó la plaza de notario en Madrid. Desde allí proyectó todo su quehacer y destacó en el panorama autoritario y azul del país. Vistas sus cualidades propagandísticas fue nombrado en el 57 director del Instituto de Cultura Hispánica y visitó países sudamericanos. Piñar López fue cesado por un artículo en ABC calificado como nacional-chauvinista, es decir, más papista que el Papa. Piñar es incansable lector de temas sobre Filipinas y libros de Teología y desde 1967, presidente de la revista-seudopartido «Fuerza Nueva» (15.000 suscriptores). Consejero nacional del Movimiento por designación del general Franco y procurador en Cortes, se opuso a la autonomía de Guinea, a la retrocesión de Ifni, a la flexibilidad con los objetores y al ingreso en el Mercado Común entre otros asuntos. Es amigo de croatas exiliados y en una manifestación mostró en la mano un zapato de señora. «La guerra no ha terminado», explicaría.



STOP A RAIMON

«Si a un cantante le quitan la televisión, le quitan por lo menos el 60 por ciento de su trabajo», dijo Raimon no hace mucho. Ahora TVE —con contrato firmado— le ha dicho otra vez no. Algún mandamás, alguna medianía como hay muchas en nuestro país, tomó el timón y vetó al bueno de Raimon. «La canción responde a un rechazo total de nuestra sociedad.» Por eso, querido amigo, te prohíben tanto.

A los 35 años de edad, Raimon es uno de los autores, uno de los cantantes, más prohibidos, multados y represaliados del país. No ha sido procesado nunca —¡ánimo!, todo llegará— pero sí cuatro veces interrogado en la Jefatura de Policía. A raíz de los informes del delegado gubernativo se le preguntaba sobre tal o cual canción. Incluso una vez se le dijo que atacaba al Papa. ¡Ora pro nobis! En dos ocasiones fue multado con un total de 10.000 pesetas cada vez por acabar tarde el espectáculo. En realidad Raimon cantó en homenaje a los Capuchinos de Sarriá. Ha tenido también dificultades con el pasaporte y ha sido prohibido en el país en largos períodos. Concretamente, de noviembre del 68 a septiembre del 70, en todo el Estado español; en Valencia ha estado prohibido durante nueve años —¡él que es de Xátiva!— y ha sido dificultosa su actuación en Madrid y en el País Vasco. Ahora, el pobre, canta donde puede, pero no en televisión española. La última vez que apareció en la pequeña —¡y tan pequeña!— pantalla fue en 1964 y antes en el 63. La extrema derecha le tiene especial manía y aun la derecha conservadora, y Blas Piñar ha dicho en Madrid que a «Fuerza Nueva» le prohibían un local donde días antes «se lo cedieron a Raimon para insultar a la Patria». Hablo con el muchacho y me dice: «No voy a pleitear. No tengo tiempo para ocuparme de esas cosas.»

RAFAEL WIRTH

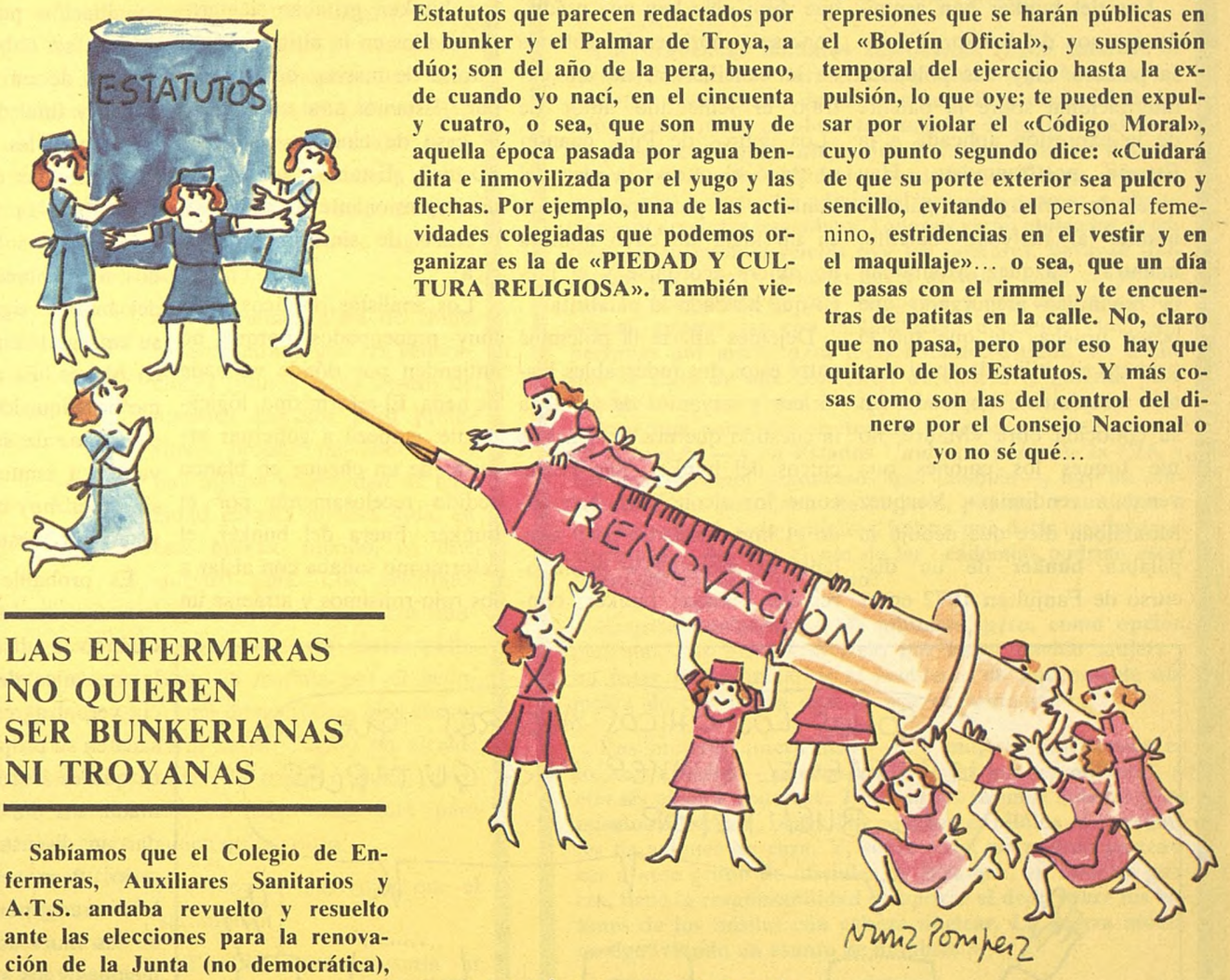
SANCHEZ ALBORNOZ ESTA AL CAER

Que viene, que no viene. Dicen que Claudio Sánchez-Albornoz y Menduiña, ex ministro de la Segunda República, vuelve, desde Buenos Aires, a la Buena España, a la España de Fragamanlis. Hace unos meses declararía: «Mi regreso implicaría una claudicación.» Más tarde apuntó que sí. La solución, quizá ayer o tal vez mañana. «Soy liberal y por eso estoy aquí (en Argentina) solo, pobre y viejo.»

A los liberales les pasa eso. Que no se pudo apuntar ni al círculo de los vencedores ni al de los vencidos en la guerra civil. Lain Entralgo le llamó «alanceador de republicanos muertos», aunque sólo era enemigo de Largo Caballero y de los comunistas. Nació don Claudio el 1893 en Madrid; su padre era diputado a Cortes por Avila y Claudio se hizo republicano cuando el Rey admitió la dictadura de Primo de Rivera. Don Claudio nunca había sido político y únicamente fue y es medievalista (el mejor). Estuvo como catedrático en Barcelona y Madrid y fue nombrado miembro de la Academia de la Historia; la postguerra le cesó. Cela, más tarde, le propuso para académico honorario de la Lengua y los sabios del país le rechazaron como a un apestado. Don Claudio, que va a misa, fue de Acción Republicana y por dos veces nombrado ministro. Se sabe que no ha querido cobrar el retiro de 40.000 pesetas mensuales y también se sabe que las tiene acumuladas en Madrid, porque en esto no hay discriminación. En 1936, es decir, cuando empezó el pim, pam, pum más o menos, fue nombrado embajador de España en Portugal y cuando este país rompió con Madrid, se trasladó a Burdeos, con una cátedra bajo el brazo. O sea, que ha sido uno de los primeros exiliados, domiciliándose en Argentina desde 1940. Fue también jefe del Gobierno de la República en el exilio. Así pues, un hombre prohibido hasta el 20 de noviembre de 1975. Así pues, tolerado ahora por su horror a los comunistas. ¡Volver para ver!

CORTES ESPAÑOLAS
VAMOS AHI DENTRO A DESCANSAR UN POCO DEL AMBIENTE TAN POLITIZADO DE LA CALLE
Julio Cebrián

Nosotras: las mujeres objeto-ras



LAS ENFERMERAS NO QUIEREN SER BUNKERIANAS NI TROYANAS

Sabíamos que el Colegio de Enfermeras, Auxiliares Sanitarios y A.T.S. andaba revuelto y resuelto ante las elecciones para la renovación de la Junta (no democrática), que tendrán lugar a primeros de abril, lluvias e incógnitas mil. Así que, mientras la enfermera cambiaba el vendaje a Carlitos, aquejado de los esguinces y contusiones propios de su fútbol y edad, le tiramos de la lengua —a la enfermera— para ver si la tenía roja o azul y para aclararnos sobre las dos candidaturas que se presentan. Yo he votado la democrática, afirmó decidida la enfermera, porque piden muchas cosas que hacen falta, como unificar los Colegios, entrar en la Seguridad Social, tener una mayor participación en todos los problemas de Sanidad, que son muy gordos, especialmente los asistenciales en los barrios y comarcas, y además quieren renovar los Estatutos que parecen redactados por el bunker y el Palmar de Troya, a dúo; son del año de la pera, bueno, de cuando yo nací, en el cincuenta y cuatro, o sea, que son muy de aquella época pasada por agua bendita e inmovilizada por el yugo y las flechas. Por ejemplo, una de las actividades colegiadas que podemos organizar es la de «PIEDAD Y CULTURA RELIGIOSA». También viene en los Estatutos que «la Sección de Enfermeras desea ponerse bajo la tutela especial del Espíritu Santo y Patrocinio de la Santísima Virgen, en su advocación de los Dolores o de la Piedad», eso de la piedad sale mucho, ni que fuéramos monjas, oiga. Nuestro lema es «Caridad, Ciencia y Arte». ¿Que por qué el arte? Pues allí dice «puesto que nuestra profesión es un arte, basado en la ciencia y ambos en la caridad», ya le digo, como de clausura. La Junta, de la cual forma parte un representante de Sanidad de la Falange, en el caso de una falta además de imponerte las sanciones legales, puede aplicar «otras medidas disciplinarias», que van desde multas y represiones que se harán públicas en el «Boletín Oficial», y suspensión temporal del ejercicio hasta la expulsión, lo que oye; te pueden expulsar por violar el «Código Moral», cuyo punto segundo dice: «Cuidará de que su porte exterior sea pulcro y sencillo, evitando el personal femenino, estridencias en el vestir y en el maquillaje»... o sea, que un día te pasas con el rimmel y te encuentras de patitas en la calle. No, claro que no pasa, pero por eso hay que quitarlo de los Estatutos. Y más cosas como son las del control del dinero por el Consejo Nacional o yo no sé qué...

La cura estaba hecha y la enfermera abrió la puerta para llamar al siguiente. Carlitos con un brazo y dos piernas envueltos en vendajes, nos miró satisfecho y dijo: «¿Verdad que parezco una momia?» La enfermera y yo nos miramos y, aunque no dijimos nada, juraría que las dos pensamos lo mismo: el país está lleno de momias, todavía.

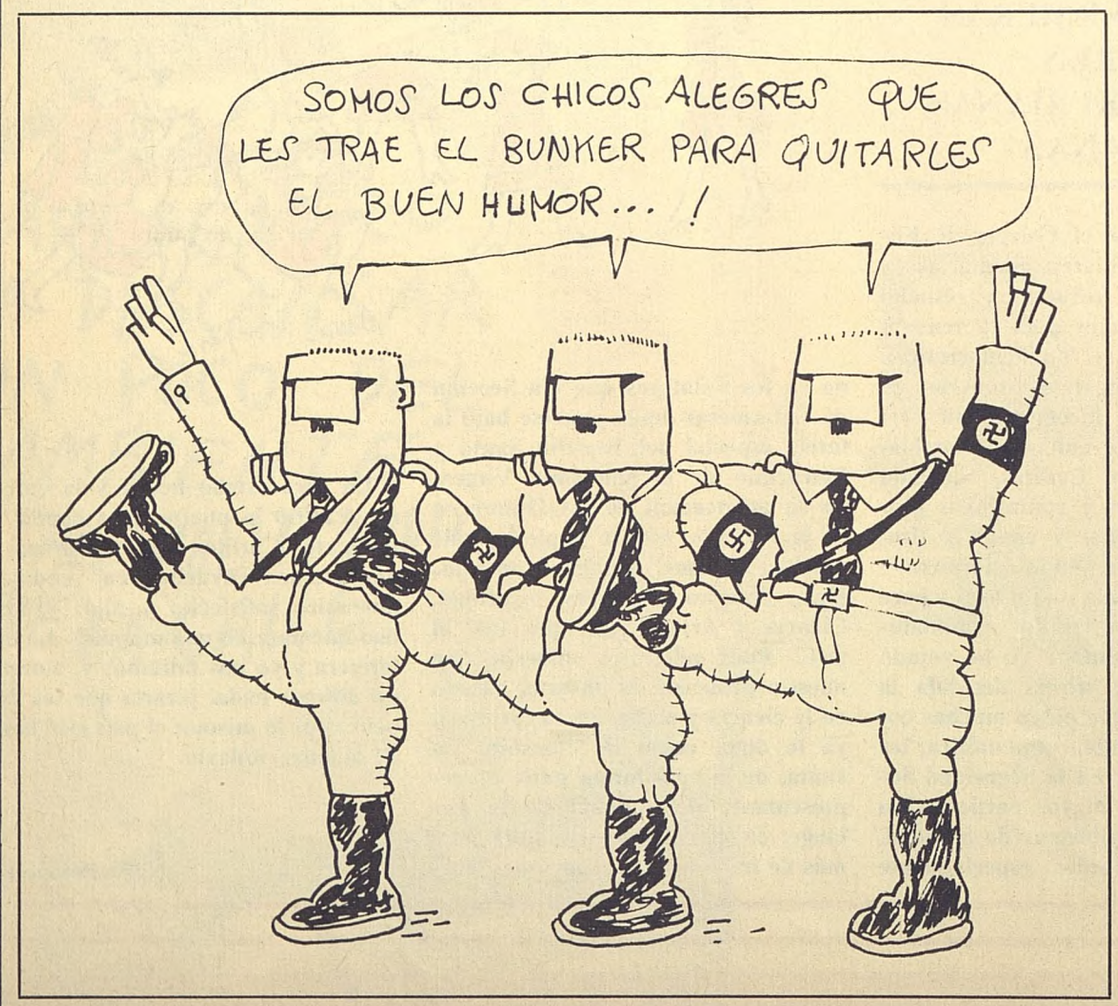
Nuria Pompeia

SOMOS LOS CHICOS DEL BUNKER

Los del bunker han asumido que son del bunker. Curiosa palabra. Hay una polémica internacional sobre la patente de la expresión aplicada a la España postfranquista. Hay quien le atribuye la palabra **bunker** al malvado Carrillo, mientras Vázquez Montalbán la reivindica asegurando que posee pruebas de que fue el primero en utilizarla en el sentido actualmente empleado. En su conocida obra «Madre, no me toques los cojones que vengo a vendimiar», Vázquez Montalbán dice que dedujo la palabra **bunker** de un discurso de Fanjul en 1972 en el que dijo: «No hay que predisponerse a morir en los sótanos de la cancillería», de ahí extrajo el fementido autor de «Los apuros de Pura cuando se tragó el puro», la idea del bunker, lo puso por escrito en un lugar de cuyo nombre no quiere acordarse y el juego que ha dado la palabrita.

Dejemos aparte la polémica entre estos dos indeseables históricos y vayamos de frente a la cuestión que nos ocupa. Los chicos del bunker, han hecho como los alcohólicos, han dado el impresionante paso adelante de reconocerse pobladores del bunker: bunker, bunker, bunker, gritaban sicoterapeutizados en la última convocatoria de masitas de Blas Piñar. ¿Estamos ante un flagrante caso de cinismo histórico? ¿O no? ¿Estamos acaso ante un impresionante o desarmante caso de sinceridad histórica?

Los analistas políticos están muy preocupados porque no entienden por dónde va nada de nada. El reformismo, lógicamente, empezó a gobernar armado de un cheque en blanco cedido recelosamente por el bunker. Fuera del bunker, el reformismo soñaba con aislar a los rojo-rojísimos y atraerse un sector oposicionista de centro izquierda. La fiesta de la reconciliación podría celebrarse porque se había prefijado la imagen de un **malo**, culpable inicial y final de los desacuerdos nacionales. Pero hete aquí que cien días después de este cuento de la lechera, ni los rojo-rojísimos han sido aislados, ni los blanco-blanquísimos del bunker siguen respetando su entrega inicial de un cheque en blanco. El centro-reformismo ha adquirido en pocos días cien años de soledad y se revuelve a izquierda y derecha sin saber muy bien de dónde le va a venir la estocada.



Es probable que le venga inicialmente de la derecha. Cuando la ultraderecha desata la mecánica de la incontinencia verbal agresiva se ve apresada en su propio juego y puesto que está armada y bien armada, un día de éstos puede dar un disgusto serio. Y muy serio. Pero será un disgusto boomerang, porque por encima de las muescas de las aniquilaciones y los arrasamientos, la ultraderecha habrá jugado su última carta segundos después de haber considerado que al reformismo no le queda ninguna por jugar. ¿Después? La oposición se lamerá las heridas, contará las pérdidas, pero sacará el balance positivo de que tienen ante sí un frente de descrédito como pocas veces ha conseguido acumular la reacción española y la oposición tendrá tan garantizado el futuro como problemático el presente.

En esa estrategia a la larga deben pensar los propietarios

del caballo, antes de secundar la gran zarzuela bunkerista. Por lo demás, si no se barajaran cuestiones de vida o muerte, las grandes verbenas bunkeristas tienen su gracia, su entrañable encanto kitch, con acompañamiento musical de fondo, de descargas, de fusilamientos por lo libre, de esa gran tradición de ruidos espontáneos que preside el asesinato político a la española. Aquí cuando alguien está dispuesto a morir por la patria, miau. A lo que está dispuesto es a matar por la patria, por su patria, entendámonos, por la idea generosa o mezquina que él tiene de patria.

Los chicos del bunker van de festival-nostalgia en festival-nostalgia. Cada vez son más audaces. Le ponen los puntos sobre las íes al gobierno e incluso, como el señor Sánchez Covisa, les denuncian ante los tribunales. Nos hubiera gustado ver el tiempo que duraba en la calle un dirigente izquierdista que hubiera denunciado al gobierno por incumplimiento del contrato, por la sencilla razón de que entre gobierno y oposición no hay contrato alguno y cada vez ese contrato se hace más inviable.

Allá ustedes. Si quieren frivolizar el significado de ese coro que va cantando por el país: «Somos los chicos del bunker que trajo Colsada para alegrarles el mal humor...» la cosa queda bajo su cuenta y riesgo. Nosotros hemos investigado en el seno de nuestros estrategas particulares y nos han dado una versión del asunto cuya interpretación se presta a suscitar hondas discrepancias ideológicas: los del bunker pueden aniquilar pero por poco tiempo, dos o tres meses (versión optimista), un año (versión moderada), cinco años (versión desesperada), pero después serán barridos y precipitados en el vacío político que habrán creado: algo así como en Grecia.

No tenemos alma de chino y sacrificarnos por las generaciones futuras entra dentro de nuestros cálculos pero preferimos probar inicialmente si hay alguna posibilidad de felicidad en esta nuestra vida, en este nuestro mundo, en este nuestro país. Los orientales son muy suyos y nosotros francamente estamos corrompidos hasta la médula por el hedonismo democrático. Nos encantaría haber elegido un alcalde antes de morir o poder decir con la cara muy alta para quien quiera oírlo:

—¡Somos más rojos que el sarampión!

También nos gustaría ir cambiando un poquito el estatuto social ese, sin ánimo de molestar, vamos, como quien no quiere la cosa. Pero como vengan los malasombras del bunker igual nos pegan un trastazo mal dado y no vivimos para ver la dimisión de Viola y García Lomas.

¿Hemos venido a este mundo a sufrir?

A este mundo quizá no, pero lo que es a este país...

Ricardo Corazón de Ciervo
Historiador equidistante
entre dos puntos

Alicia en el país de las maravillas

LA BOMBA ATOMICA ES COSA DE HOMBRES

Las academias militares americanas, según informa el semanario francés «Paris-Match», nada sospechoso de feminismo, han dejado de ser «un templo tradicional de la falocracia», según palabras textuales de la revista francesa. El presidente Ford, entre caída y caída, firmó el decreto según el cual cada una de las academias militares —tierra, mar y aire— deberán admitir el próximo verano a ciento cincuenta reclutas femeninas. Todas se verán obligadas a realizar los mismos ejercicios que los hombres, llevarán uniformes parecidos y podrán hacer de todo. Una, en principio, se congratula de que desaparezca una discriminación sexual, aunque sea con la limitación de ciento cincuenta personas por arma, para todo Estados Unidos. Es decir, que se trata de una concesión de cara a la galería, para quedar bien, con vistas a las próximas elecciones, para conquistar una parte del electorado femenino. Puesto que, si en el mundo —y en Estados Unidos, a pesar de la CIA y del imperialismo, suponemos que también—, hay un cincuenta y dos por ciento de mujeres, puestos a autorizar a que las señoras sean militares, habría que decir que hasta el cincuenta y dos por ciento de las academias podrían estar formadas por mujeres. ¿O no?

Respeto totalmente a los militares, pero, como opción personal, doy gracias al cielo por haber nacido mujer, y no tener que plantearme el problema de una posible objeción de conciencia ante el uso de armamento.

Las mujeres americanas —450 mujeres americanas en los tres cuerpos— pueden, pues, optar por ser militares, si ello les place y conviene. Tendrán los mismos deberes y los mismos derechos... casi. No podrán ser pilotos ni navegantes de aviones de caza. Y, sobre todo, no podrán pertenecer a «ese grupo de oficiales de élite que, en caso de guerra, tiene la responsabilidad de apoyar el dedo sobre los botones de los misiles con cabeza nuclear. La guerra atómica sigue siendo un asunto de hombres.»

Y ahora, ahora sí que alzo la voz en contra de esta discriminación. Porque el no poder formar parte de ese «grupo de élite» indica, entre otras cosas, no poder participar en la toma de decisión sobre apretar o no apretar esos botones. Yo creo suponer, quiero esperar, que esa legislación se cambie. Porque no me cabe la menor duda de que si, por el contrario, casi todos los oficiales encargados de tales decisiones fueran mujeres, habría más posibilidades de salvaguardar la paz. Las mujeres, por hormonas, por herencia, por una serie de sutiles causas, somos más pacíficas, en el sentido profundo de la palabra. Esa es una de las estupendas diferencias entre las mujeres y los hombres.

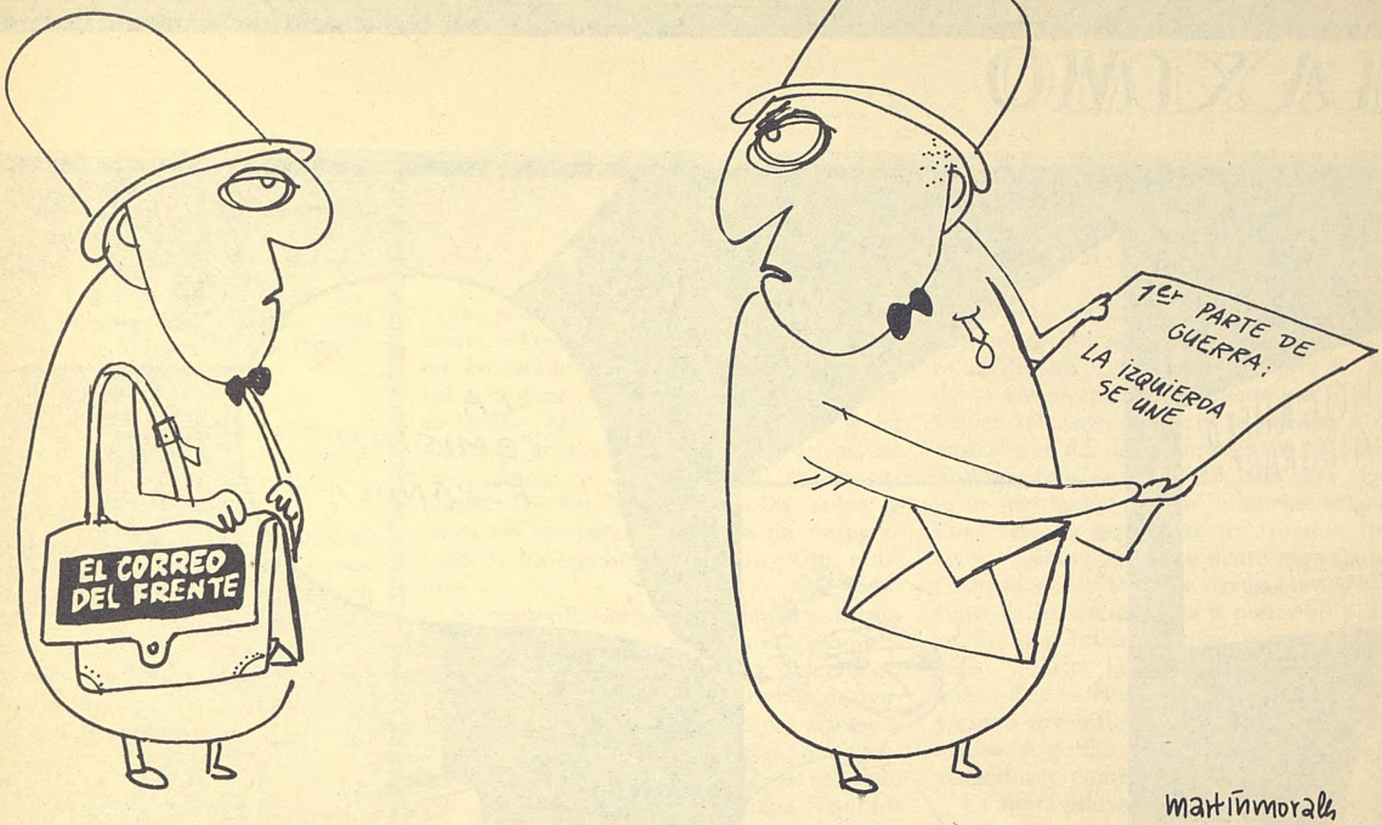
Protesto, sobre todo, porque, al impedir a las mujeres acceder a ese estadio, se sigue practicando la costumbre de que es el hombre el que tiene el poder para decidir, en definitiva, de la vida o la muerte de los demás. Las mujeres somos, aún, ciudadanos de segunda clase. Con posibilidad de ser atadas sin que lo hayamos podido decidir. La falocracia que citaba el «Paris-Match» sigue imperando...

Soledad Balaguer

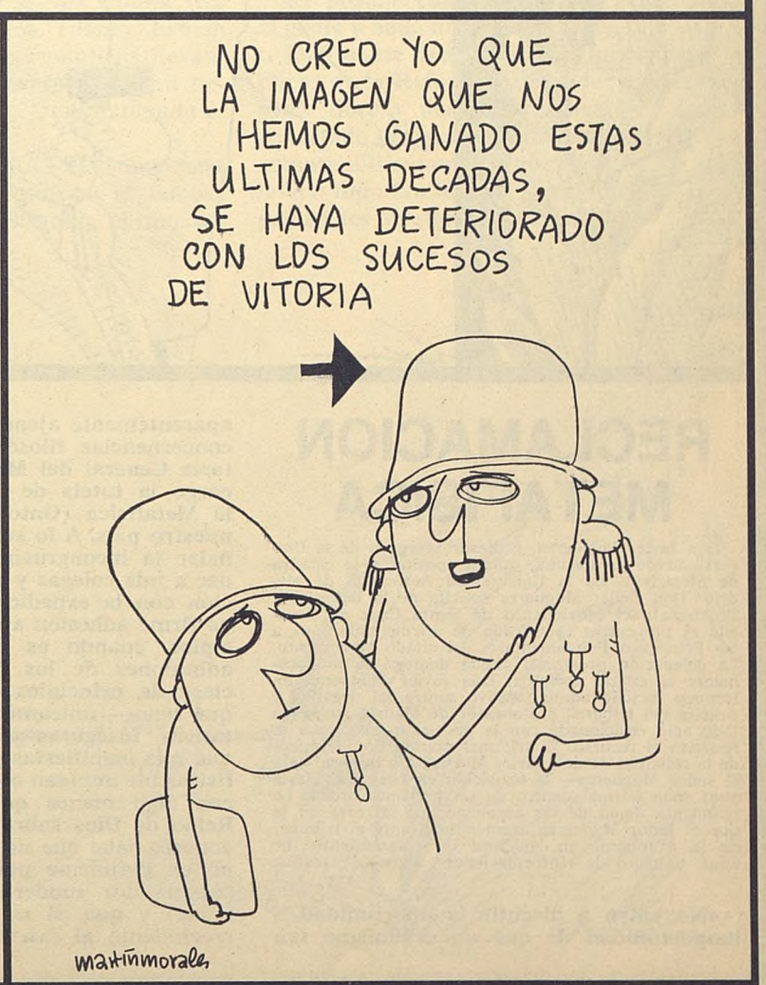
MAJESTAD:
EL IDIOMA DE ANDALUCIA ES LA POBREZA VERNACULA
martinmorales

martinmorales
...CHUPÉ DEL BOTE QUE TENGO ALLÍ

¿QUÉ CULPA TIENE EL GOBIERNO DE GOBERNAR UN PAIS QUE EVOLUCIONA MÁS RAPIDAMENTE QUE ÉL ?
martinmorales


EL CORREO DEL FRENTE
1ª PARTE DE GUERRA:
LA IZQUIERDA SE UNE
martinmorales

LOS QUE NO EVOLUCIONAIS SOIS VOSOTROS, QUE PEDÍS LAS MISMAS COSAS QUE HACE CUARENTA AÑOS
martinmorales


NO CREO YO QUE LA IMAGEN QUE NOS HEMOS GANADO ESTAS ULTIMAS DECADAS, SE HAYA DETERIORADO CON LOS SUCESOS DE VITORIA
martinmorales

LIBRO DE MAXIMO

RECLAMACION METAFISICA

Don Javier Muguerza, profesor agregado de la Universidad de La Laguna, quiere opositar a la cátedra de Metafísica de la Universidad Autónoma de Madrid. Don Javier Muguerza solicita de la Delegación Provincial del Movimiento de Santa Cruz de Tenerife el preceptivo certificado de «firme adhesión» a los Principios Fundamentales del citado Movimiento. La delegación provincial citada deniega dicho documento al citado profesor. Don Javier Muguerza interpone recurso administrativo contra tal negativa y solicita del tribunal examinador de Madrid suspenda todo acto relacionado con la oposición hasta que se resuelva el recurso. El tribunal examinador desatiende la solicitud de don Javier Muguerza y celebra —sin el señor Muguerza— la oposición en cuestión. Hasta aquí todo normal dentro de un presunto orden. Lo realmente digno de las antologías es la carta en la que el señor Muguerza argumentaba ante el tribunal de la Autónoma su solicitud de aplazamiento: he aquí, tomados de «Informaciones», algunos párrafos:

«No entro a discutir la oportunidad o inoportunidad de que un organismo tan aparentemente ajeno a cualquier clase de concernencias filosóficas como la Secretaría General del Movimiento tenga a su cargo la tutela de los altos destinos de la Metafísica (Ontología y Teodicea) en nuestro país. A lo sumo me permitiría señalar la incongruencia que supone ofender a mis colegas y compañeros de oposición con la expedición de un certificado de firme adhesión a estos o aquellos principios, cuando es bien sabido que las adhesiones de los filósofos a cualquier clase de principios —por fundamentales que sean—, únicamente podrían ser dubitativas, inseguras y vacilantes. Por más que mis manifiestas preocupaciones metafísicas me impidan contentarme en política con algo menos que la realización del Reino de Dios sobre la Tierra, quien me conozca sabe que no tengo empacho alguno en definirme políticamente como un conservador moderado (línea Peel-Gladstone) y que, si no he dudado mi aborrecimiento al fascismo, ello no ha sido tanto por considerarlo de derechas cuanto porque siempre he creído ver en él el exponente de una mentalidad incompatible con las mínimas exigencias del decoro intelectual.»

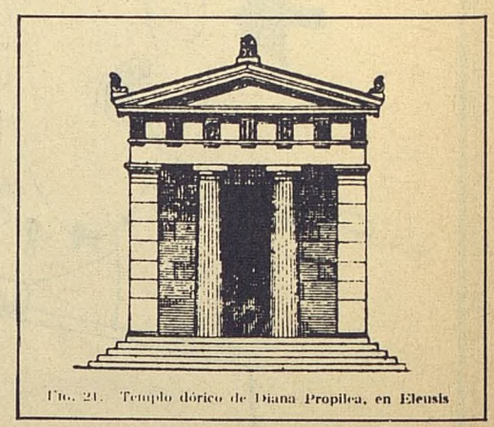


FIG. 21. Templo dórico de Diana Propilea, en Eleusis

RECLAMACIONES

- Conste que dos y dos, cuatro y me las llevo a Suiza.
- Conste que siempre que ha llovido ha escampado, menos para los que se ahogaron en el Diluvio Universal.
- Conste que quedan excluidos todos los totalitarismos menos el totalitarismo excluidor.
- Conste que ser español es una de las cosas más serias que se pueden ser en España y me quedo largo.
- Conste que soy libre de decir lo que quiera bajo multa de un millón de pesetas.

- Conste que somos la onceava potencia industrial del mundo con excepción de Las Hurdes.
- Conste que el Futuro será lo que nosotros queramos y nos dejen.
- Conste que más pronto o más tarde a todo el mundo se le hace justicia aunque sea eterna.
- Conste que los principios fundamentales son, por su misma naturaleza, permanentes e inalterables hasta que se reformen o deroguen.
- Conste.

LA GENTE

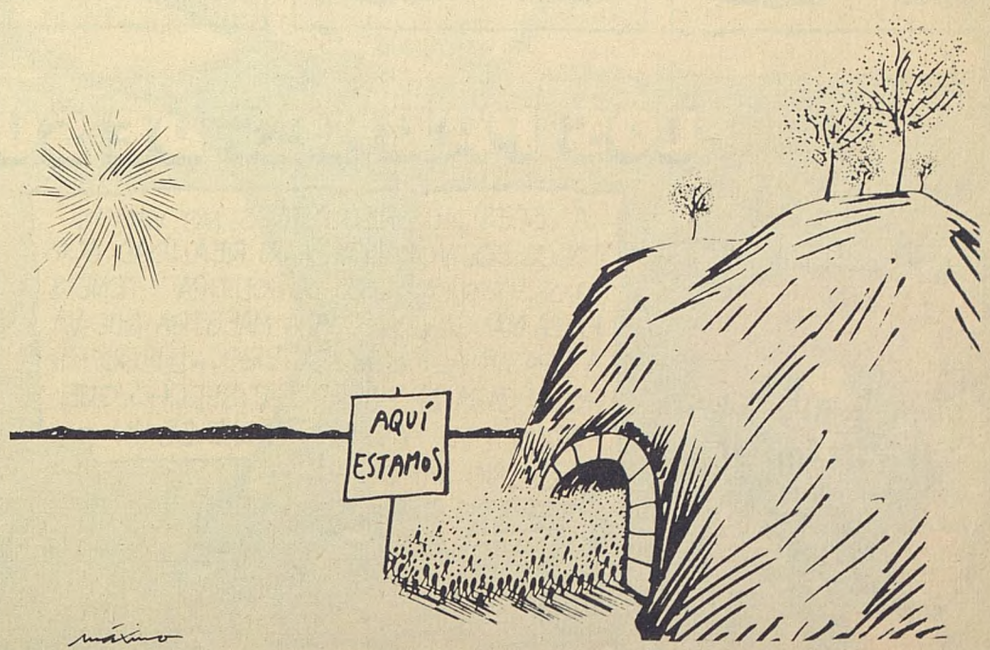
De pronto, a la gente le ha dado por decir: «Aquí estamos.» A la gente se le ha asegurado que vamos a la democracia y la gente se ha dicho: «Para mañana es tarde», «La democracia, ya.» Y se ha plantado en las calles, en las fábricas, en los campos, en los periódicos, en los estadios, en las iglesias, en las aulas y hasta en las catacumbas. Se ha desperezado, se ha erguido, ha dicho: «Aquí estamos.»

Es maravilloso. Saroyan llamaría a esto «la hermosa gente». Pero los apocalípticos del país no repartieron telegramas cuando niños ni leyeron en trenes de madera los estimulantes cuentos del armenio. Aquí los apocalípticos no creen en la gente y llaman «el todo Madrid» o «el todo Barcelona» a doscientas personas. Aquí los apocalípticos llaman orden a la voz de pocos y a ser posible a la voz propia. En cuanto hablan otros, en cuanto hablan muchos, ya están los apocalípticos llevándose las manos al sombrero, ya están hablando de desorden y ya están llamando al cero noventa y uno.

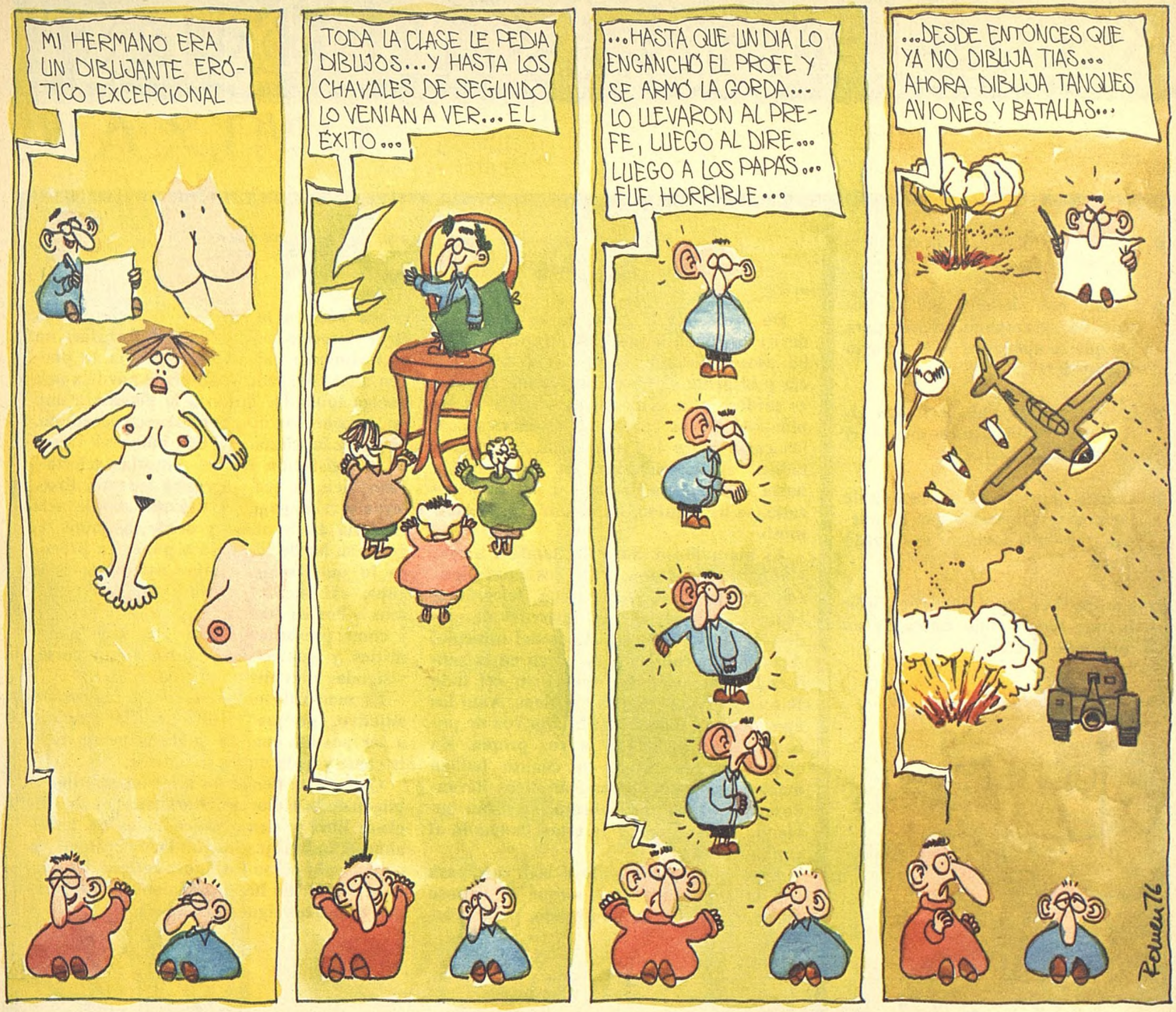
Digo que es maravilloso esto que pasa con la hermosa gente, porque la famosa Democracia aún no ha llegado, porque estamos aún en la fase de ir hacia, etapa cuya duración por estas idiosincrasias no es fácilmente calculable. Todavía le pueden a uno despedir legalmente por ir a una huelga tolerada. Todavía le pueden a uno multar por dar una conferencia permitida. Todavía funciona el TOP, aún está vigente la legislación de las minorías selectas. Pues bien, la gente arrostra truenos, tiros, leyes y relámpagos. La gente empuja a la Historia desde abajo y desde los lados, la gente se ha decidido ya a poner en práctica lo que Julián Marías escribiera hace años: «Existe la libertad que nos tomamos.» Por su cuenta y riesgo —la gente— y como presintiendo que la fe mueve amnistías y gobiernos y quizá hasta cortes visigodas y comisiones mixtas.

Es maravilloso, insisto en el sonrosado adjetivo, porque la democracia empieza a ser posible cuando habla la gente, toda la gente y nada más que la gente.

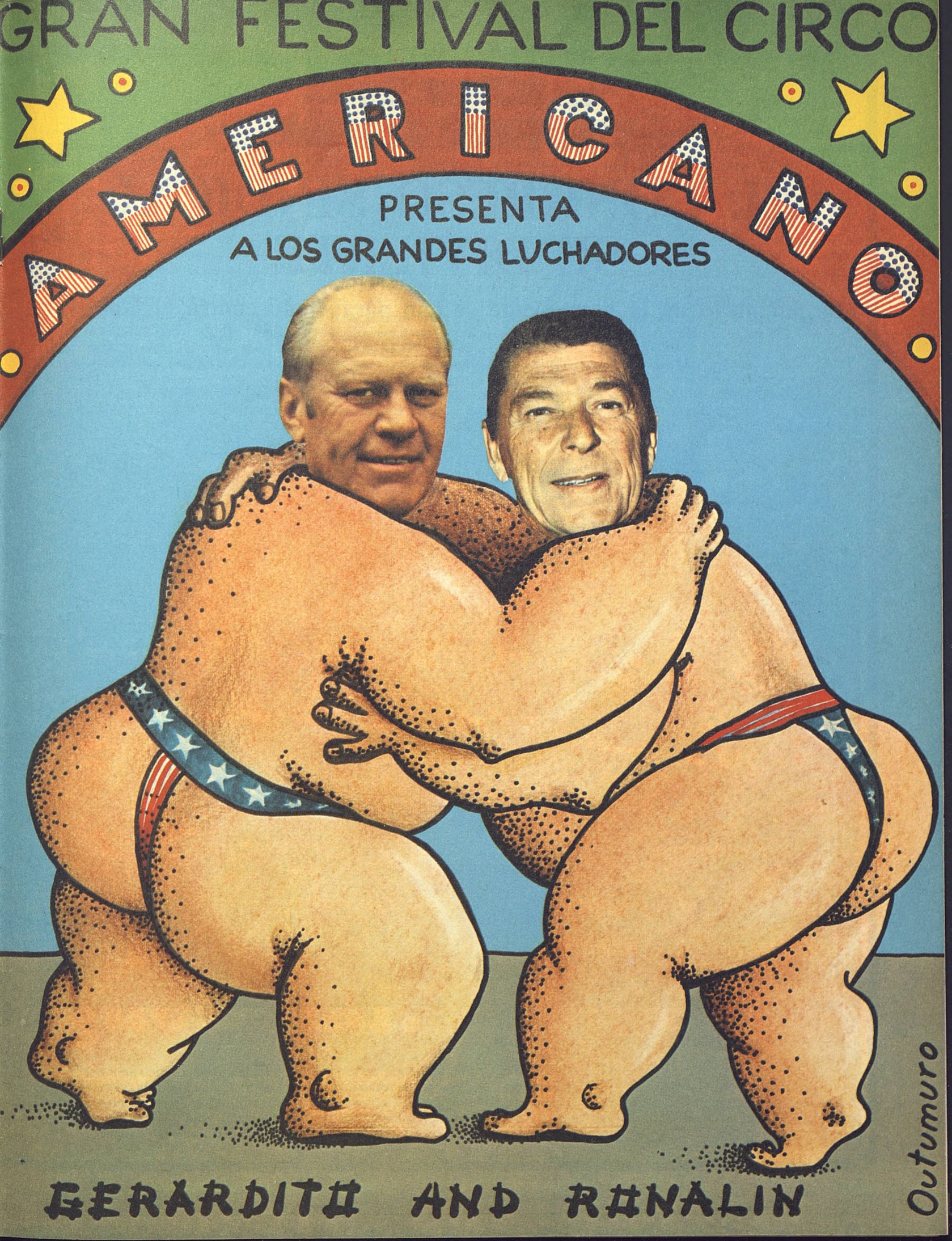
Qué suerte tienen los altos ingenieros bíblicos de la Reforma Otorgada: contar con gente libre y democrática antes de haber abocetado la Constitución Democrática. No comprendo cómo los apocalípticos del país lo ven todo tan lúgubre. Salvo que les pongan tristes los signos del Génesis.



LOS HIJOS DE SU MADRE



LOS PADRES DE SU MADRE


GRAN FESTIVAL DEL CIRCO
AMERICANO
PRESENTA
A LOS GRANDES LUCHADORES
GERARDITO AND RONALIN
Outumuro

LA ESPLENDIDA
Y ASPERA ESPAÑA

EL CONGRESO SINDICAL SE DIVIERTE

Los miembros de la permanente se han parapetado contra el Gobierno

Madrid (De nuestro enviado especial en la Corte Celestial).

Hay mucho revuelo en torno al Congreso Sindical en preparación o Congreso de la reforma, como le denominan algunas gentes, al parecer de buena voluntad, infiltradas en el Consejo de Ministros. La situación, tras la última reunión de la permanente del Congreso, puede resumirse en la siguiente disyuntiva: o el Gobierno reforma a los Sindicatos o los Sindicatos reforman al Gobierno.

¿Quién vencerá?

La respuesta se acerca inexorablemente.

¡Lean nuestro próximo número!

La última reunión de la permanente del Congreso fue realmente notable. A los Sres. Martín Villa y Socías les dijeron cosas tremendas los de la permanente. Cosas

más gordas que aquellas que le decían a Victoria Kent por los años treinta.

Vean esto, por ejemplo, del Sr. Martín Sanz: «Antes de quitar un ladrillo de esta Casa, la defenderé con todas mis fuerzas».

Se comenta por Madrid que al oír tal declaración el Sr. Socías se limitó a decirle al Sr. Martín Villa: «¡Cuerpo a tierra, señor ministro, que tiran!».

El Sr. Martín Sanz estaba, al parecer, en vena de aciertos, porque insistió: «No podemos permitir que quienes están en el Gobierno sin un solo voto tomen las medidas que les convengan»..

Los comentarios predominantes en la cafetería «California» han sido dedicados a esta hermosa afirmación de don Dionisio Martín Sanz, del que se estima que tiene una alta consideración de los votos que posee. «No sólo votos de sus compañeros los empresarios del olivo —nos decía un limpiabotas que pertenece al PSP— sino moral. Tiene más moral que el Alcoyano». La duda de la calle radica, empero, en saber si estos votos suscitan entusiasmo entre las masas. Los especialistas creen que no; que a las masas se la traen floja, dicho así, para resumir, los votos de don Dionisio, que parecen, por otra parte, votos perpetuos, a juzgar por lo que le duran. Por otra parte, como el Gobierno no tome las medidas que espera el país, los votos del Sr. Martín Sanz no tienen un gran futuro: se los llevará el viento de fronda.

TERNURA HACIA EL TRABAJADOR

Hubo, sin embargo, una nota tierna en la reunión de la Permanente. Corrió a cargo de don José Alcaina, quien dijo que «el trabajador no debe ser politizado». Al parecer el Sr. Alcaina ve con horror que se prive al trabajador de la pureza salvaje que le es propia, lograda con los mejores limones del Caribe, y esá dispuesto a enfrentarse con quien sea en defensa de estos animalitos racionales de Dios a fin de que nadie los estropee. En Madrid se ha formado ya una asociación de señoras distinguidas que recogen dinero a fin de organizar novenas y otros actos piadosos en demanda al cielo de que el obrero se mantenga virgen, ya que hasta ahora sólo a sido mártir y confesor. El Sr. Alcaina ha sido nombrado conciliador de esta asociación, por lo que próximamente partirá hacia El Palmar de Troya a fin de ser ordenado.

De todas formas hay algunos trabajadores, como el limpiabotas a que antes nos referíamos y que acompaña con frecuencia al Sr. Tierno Galván como prueba de que el PSP tiene base, que ha dicho que el obrero se politizará si le sale de las narices y que el Sr. Alcaina puede meterse su preocupación donde le quepa, frase que ha suscitado una demanda por apropiación indebida de idioma por parte del Sr. De Meer, antiguo gobernador civil de Baleares, que se metía por donde le cabía nada menos que a Europa.

Esta postura del limpiabotas del Sr. Tierno —o Sr. Tendre, como se traduce el apellido por los miembros del PSP catalán, a fin de evitar sucursalismos— está siendo muy criticada en los centros responsables de Madrid, que son los siguientes: Ministerio de la Gobernación, Ministerio de Hacienda, Ministerio de Industria, Ministerio de Educación y Ciencia, Cortes del Reino, Consejo Nacional, Dirección General de Seguridad y Jefatura local del Movimiento del Distrito de la Zarzuela.

NO SE SABE NADA

La reunión de la Permanente pasó momentos de estupor, no obstante el entusiasmo de que hacían gala los reunidos, cuando don Luis Alberto Salazar dijo exactamente: «La reforma sindical debemos hacerla nosotros, con independencia del Gobierno. Pero ni el Gobierno nos conoce, ni la calle nos conoce; nadie conoce cómo funcionamos». Al parecer un funcionario sindical que repartía botellas de agua entre los reunidos salió horrorizado del salón de sesiones cuando oyó esta confesión. «Después de cuarenta años de dar el coñazo padre al país —dijo a un compañero de oficina— ahora resulta que vamos de incógnito».

Tal vez esta confesión caldeó el ambiente más de lo necesario, porque otro de los reunidos, el Sr. Fugardo, se levantó y afirmó que «si lo que se pretende es que los trabajadores nos peguemos hostias, lo haremos». Se ha de añadir que el Sr. Martín Villa rogó al sindicalista exaltado que retirase la palabra «hostias» como sinónimo de golpes, ya que no se puede olvidar la confesionalidad del Estado, que obliga a un respeto constitucional. El Sr. Fugardo retiró entonces las hostias y se limitó a añadir, de todas formas, que «no hay nadie que haya pasado por las urnas como nosotros».

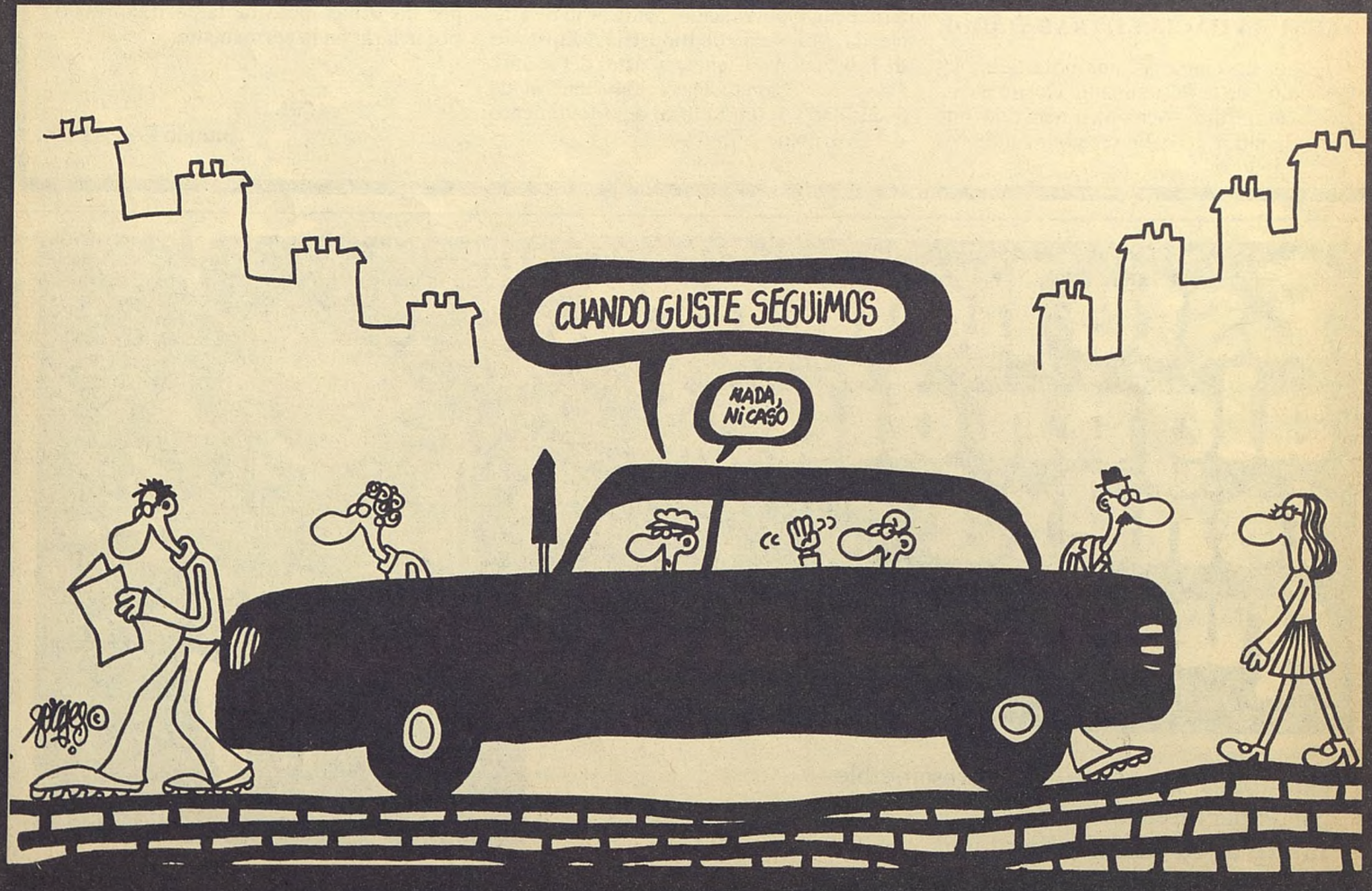
Ahora la duda que queda en Madrid es si el Sr. Fugardo y sus compañeros pasaron por las urnas, pero de largo. Esto quedó por aclarar en la permanente.

Antonio FALACI

Este hombre, algún día tendrá que botar.

¿Por qué?
para tomar decisiones es imprescindible
participar directamente en el
futuro de su ciudad y de su país.

¡ESTO ES UN GOLPE DE ESTADO!
SON 8,50 Y LA VOLUNTAD


CUANDO GUSTE SEGUIMOS
NADA, NI CASO

TIERNO GALVAN, EL VIEJO PROFESOR

–Se ha dicho que estaba usted dispuesto a representar al Partido Comunista en tanto éste no fuera legal en España...

–Realmente yo no dije nada de eso. Yo, hablando en general, dije que si el Partido Comunista deseaba o juzgaba oportuno que hubiese intermediarios entre él y ciertas zonas de un gobierno de coalición, no habría inconveniente en que algún partido pudiese hacer esa función caso de que todas las fuerzas democráticas, incluyendo el Partido Comunista, estuviesen de acuerdo. Esto no quiere decir que me niegue a ejercer efecto representativo sino que esa hipótesis está siempre sometida a la propia voluntad del Partido Comunista, que es el que tiene que decidir y, en segundo lugar, la hipótesis de esa representatividad me desagrada porque en mi opinión personal el Partido Comunista tiene que estar presente en la política española no por representación sino directamente.

–Y con esa hipótesis parecía que usted admitiera que no pudiera o quisiera que estuviese en el juego político en forma directa...

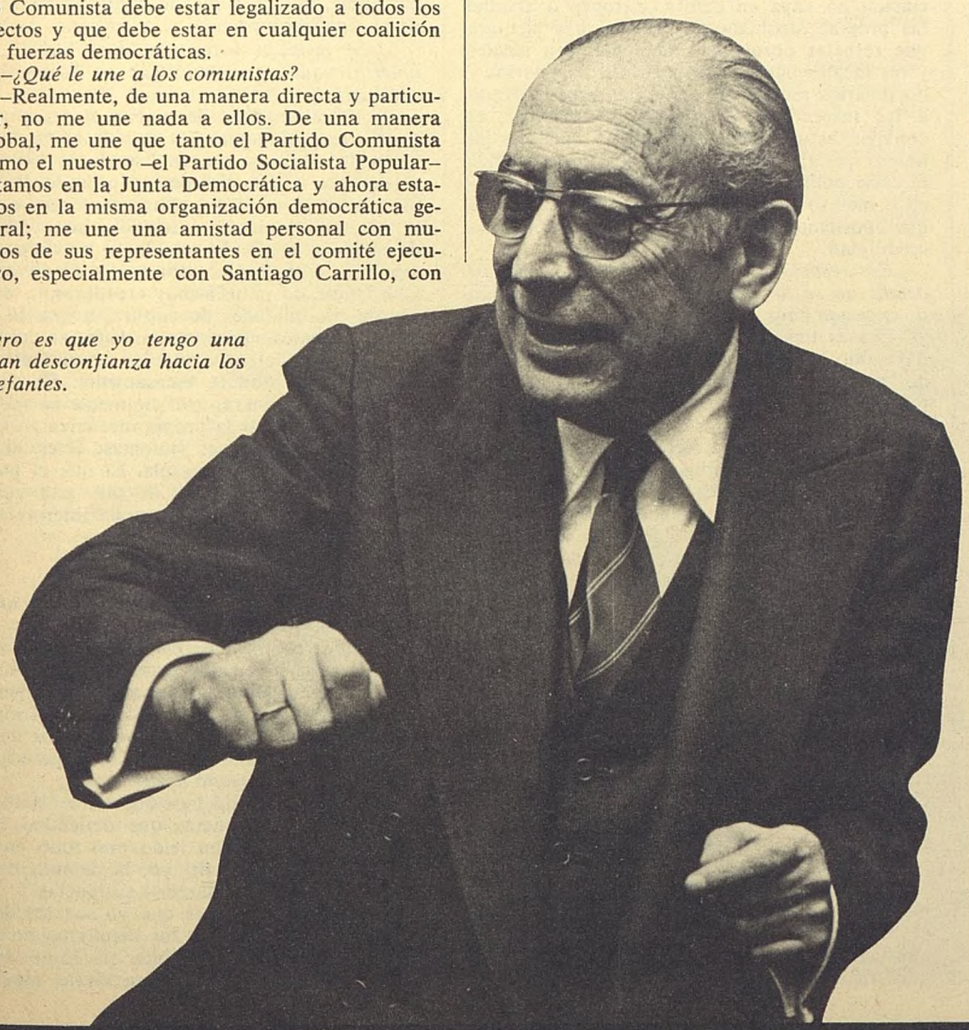
–No, no. De ninguna forma, en absoluto. Esa es una mala interpretación. Yo he defendido de siempre y creo que he sido el primero que lo ha formulado así, públicamente, que el Partido Comunista debe estar legalizado a todos los efectos y que debe estar en cualquier coalición de fuerzas democráticas.

–¿Qué le une a los comunistas?

–Realmente, de una manera directa y particular, no me une nada a ellos. De una manera global, me une que tanto el Partido Comunista como el nuestro –el Partido Socialista Popular– estamos en la Junta Democrática y ahora estamos en la misma organización democrática general; me une una amistad personal con muchos de sus representantes en el comité ejecutivo, especialmente con Santiago Carrillo, con quien tengo una buena amistad; y me une a ellos –no sé si realmente esto es desunir– que en el fondo cultivamos una parcela, la misma parcela del jardín de la democracia, puesto que nosotros somos un partido democrático socialista de izquierdas y ellos, girando hacia la aceptación de más participación en los problemas del planteamiento democrático, han venido a coincidir con nosotros en cultivar los mismos sectores, lo cual por un lado nos puede aproximar pero por otro también puede llevarnos en algunas ocasiones a disensiones o a puntos de vista diferentes.

–¿Qué le separa de los comunistas?

–Realmente nos separan cuestiones que tienen fondo puesto que históricamente somos partidos que procedemos de la misma raíz marxista pero que tenemos una interpretación muy diferente de nuestros clásicos. Durante muchos años el Partido Comunista ha interpretado siempre el marxismo desde puntos de vista o posiciones democráticas, flexibles y completamente populares. Por otra parte, el Partido Comunista está defendiendo, ha defendido tradicionalmente tesis que le ponían en contacto con criterios de burocratización mientras que nuestro partido está completamente ajeno a cualquier supuesto de tesis de ese estilo. Por otra parte, creo que esta diferencia está disminuyendo de día en día porque el Partido Comunista está entrando en la fase de partido de masas, en donde la burocracia tiene poca función. En el orden ideológico nosotros siempre hemos creído que el socialismo era realizable y podía avanzar hacia una sociedad sin clases sin pasar por ninguna posición de rigidez, de dictadura, de autoritarismo. Durante algún tiempo el Partido Comunista sostuvo tesis diferentes pero me parece que hoy se puede decir que esas tesis han desaparecido y de una manera mecánica esto ha venido a aproximarnos en orden a las concepciones del mundo.



Pero es que yo tengo una gran desconfianza hacia los elefantes.

–¿Por qué el Partido Socialista Popular no ha entrado en la Federación de Partidos Socialistas?

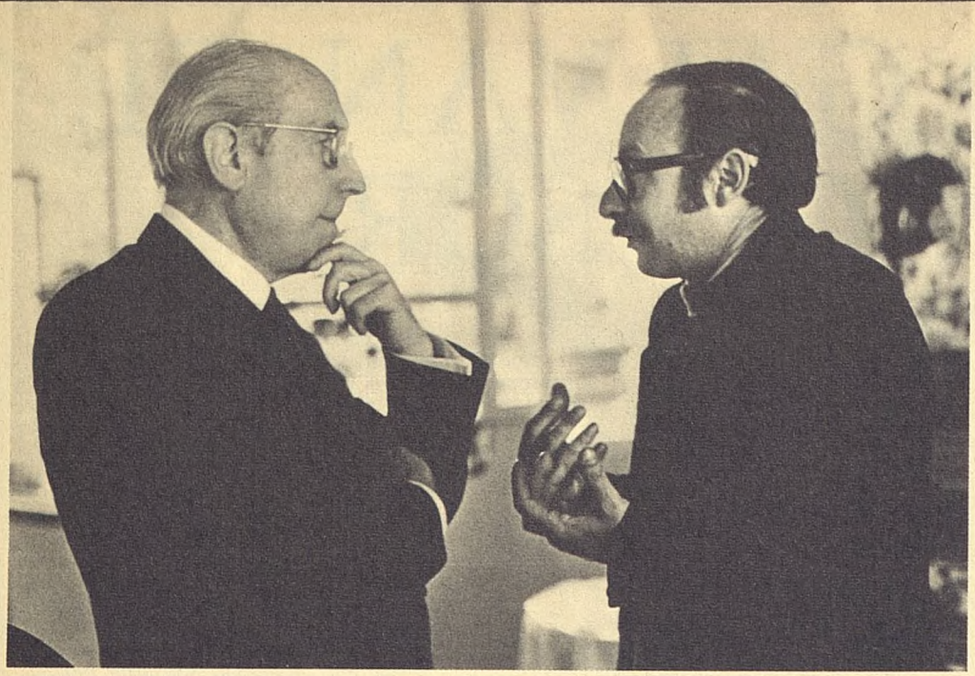
–El PSP, como partido estatal, era un obstáculo en el seno de la Confederación por la rapidez con que han ido los procesos de convergencia. Hemos comprendido todos que había que suprimir este obstáculo en provecho de la unidad socialista y por eso el PSP se ha retirado, de común acuerdo con los restantes miembros de la Confederación, para que ésta pudiese tomar sus propias decisiones sin esa interferencia de un partido estatal que, realmente, era ya incómoda. Creemos que es una medida que coadyuvará a la unidad socialista y estamos satisfechos de haber contribuido al proceso de esa unidad sin hostilidades, sin problemas, observando con nuestros compañeros de antiguo la misma cordialidad.

–¿Es urgente la unidad de los socialistas?

–Yo creo que sí, que es urgente porque en el espectro de las fuerzas políticas nacionales el socialismo ocupa un sector tan amplio, que no habrá un equilibrio real en el país, ni dentro de la izquierda ni entre la izquierda y la derecha, si no existe un partido socialista que recoja esa enorme parte del país que se dice socialista y que votaría socialista. Como es muy urgente que el país entre en un proceso de equilibrio, de moderación, que entre en un proceso democrático que supere ordenadamente los normales conflictos de la convivencia humana, ciudadana, política, que los socialistas se unan para el bien del país en su conjunto es no urgente sino urgentísimo. Una urgencia que se hace apremiante por cuanto la unidad de los socialistas implicaría una ayuda considerable a la buena integración de las nacionalidades en un Estado plural.

–El PSOE, ¿es el obstáculo?

–Yo creo que no. Durante algún tiempo quizá se pudo decir eso pero el PSOE ha sido uno de los elementos más activos en la gestión de unión entre junta y plataforma y sus declaraciones acerca de la urgencia de la unidad entre los socialistas objetivamente les comprometen. Próximamente se publicará un proyecto mío para estimular la unidad entre los socialistas, proyecto que si es aceptado por las diversas fuerzas socialistas puede contribuir a dar unos pasos rápidos hacia esa unidad, hoy nacería no sólo por razones ideológicas, no sólo por razones de interés comunitario, sino por razones tácticas porque hoy un socialismo fraccionado sería un socialismo siempre al servicio de la derecha.



Tierno Galván y el comandante Busquets: se explican.

–¿Y cuáles son los puntos de ese proyecto a debate?

–El proyecto que yo propongo y que un día de estos lo leerán ustedes en un semanario, está basado en el acuerdo sobre siete, ocho, nueve puntos mínimos que los socialistas deben aceptar: aceptar el avance hacia una sociedad sin clases, aceptar la lucha de clases, aceptar que el socialismo es democrático, repetir una vez más que hay que suprimir la explotación del hombre por el hombre, insistir una vez más en la definición de los conceptos básicos de la teoría marxista, formulación teórica que se puede aceptar como teoría de moral socialista por si hay sectores que tuvieran dificultades para afirmar esto en cuanto fuese extrictamente marxista. Debe recogerse en uno de esos puntos el compromiso de una plataforma electoral unitaria por si hay elecciones (que me parece daría lugar a un proceso de convergencia entre todos los socialistas) y por último debe recogerse también la necesidad de creación de un comité de coordinación estratégica que supiese dar respuestas globales a los problemas parciales que se planteasen a nivel del Estado y de las nacionalidades diferenciadas.

–Alvarez Solís dice que los dirigentes del PSP no saben comer, que comen fatal...

–¿Qué quiere decir con eso?

–Que confunden las gambas con las cigalas y cosas así...

–Es posible. Es posible porque muchos de nuestros dirigentes están tan preocupados por los problemas políticos que en ocasiones olvidan qué es lo que están comiendo y cómo lo comen.

–¿Recuerda usted lo que cenó con Fraga Iribarne?

–No, no lo recuerdo. Sólo sé que fue una comida suficiente, diría que incluso abundante, pero no recuerdo exactamente en qué consistía.

–¿Pagó usted?, ¿pagó Fraga?, ¿pagó una tercera persona?...

–Pagó el anfitrión. Yo no soy persona de fortuna pero podía haberme permitido el lujo de invitar a cenar, suponiendo que sea un lujo.

–¿Por qué aceptó la invitación de Fraga?

–Yo acepté la invitación de unos amigos, para cenar con ellos y con Fraga, porque aquel mismo día Fraga acababa de tomar posesión del Ministerio y, como era lógico, él y yo teníamos interés en conocer nuestros respectivos puntos de vista sobre determinados problemas políticos. En segundo lugar, se trataba de un antiguo compañero con el que nunca había tenido ningún disgusto personal; siempre, en todo momento, nuestro trato fue normal, con muchos lapsus de tiempo, larquísimos en ocasiones, sin vernos. En tercer lugar, yo no entiendo la política como hostilidad ni dogmatismo sino que comprendo la política como convivencia e incluso como negociación siempre que esa negociación no vaya en contra, estropee o arruine las propias ideologías, a las que hay siempre que respetar porque las ideologías son ideales y los ideales hay que respetarlos, defenderlos y no dejarlos morir. Pero con ese respeto mutuo a las respectivas ideologías, el conversar, el convivir, es una cosa a la que los españoles tenemos que apostar porque durante muchos años la clase política ha apostado por la desconfianza e incluso por la adversión y ya es hora de que apostemos por la confianza, el respeto y la credulidad.

–Ese respeto que usted manifiesta hacia los demás no se lo han tenido a usted a lo largo de cuarenta años...

–Eso es una gran verdad pero no creo que haya sido por razones subjetivas sino por razones objetivas: las dictaduras nunca tienen respeto por las ideas e incluso es más fácil que una dictadura respete a las personas que a las ideas y en este caso la dictadura, para subsistir, tenía que meterse conmigo y yo comprendo que en la mecánica política las dictaduras son así y no pueden ser de otra manera pero también creo que las personas que están en la dictadura están en un cepo y son poco culpables, muy poco culpables de sus actos, porque el proceso mecánico de una dictadura define de una manera casi automática las reacciones de sus servidores y el hecho es que cuando las dictaduras se rompen y los hombres salen de esa especie de mecanismo inexorable, recuperan su albedrío y entonces ya no son perseguidores sino que tienden a convertirse en personas normales. Yo siempre he defendido, por otra parte, como un derecho democrático esencial, el derecho a la rectificación.

–¿Tuvo usted amigos entre los dictadores?

–No.

–¿Y los tiene entre los reformistas?

–Amigos, lo que se puede decir amigos, tampoco. Tengo conocidos; personas con las que el conocimiento hubiera podido cuajar en una amistad seria y sólida en alguna ocasión. No quisiera sin embargo hacer tampoco aquí ningún juicio dogmático: entre los reformistas es posible que algún amigo tenga, pero es un caso aislado y eso se explica: yo he estado siempre en los márgenes del poder sin contacto con sus instituciones y por consiguiente no ha habido nada que produjese esa amistad sin que ello quiera decir que por mi parte hubiese una estigmatización de nadie, sino que no habiendo supuestos históricos de amistad no hay razón alguna ahora para que exista. Podría citar a Areilza como hombre reformista con el que tengo una relación amistosa que se remonta a cuando también él estaba en la oposición.

–¿Ha pensado en algún momento que los reformistas pueden salir adelante con su proyecto?

–Yo creo que reforma quiere decir ruptura y ha habido un momento en que yo pensé que los reformistas habían intentado, conscientemente, quitarle a la oposición la bandera de la ruptura y hacer ellos esa ruptura. Miren ustedes, esto está claro: para reformar la actual constitución española hay que romperla porque es irreformable.

–Vitoria ¿es la triste prueba de la crisis del reformismo?

–Es, evidentemente, un testimonio de que el reformismo tenía que haber intentado la ruptura rápidamente. Las situaciones de ambigüedad, el intentar servir a dos señores, en política no da resultado porque las situaciones ambiguas a la larga no hacen sino generar violencias y Vitoria es un ejemplo concreto. Si el Gobierno intentase la ruptura bajo el nombre de reforma, si lo hubiese hecho desde el primer momento así, se hubiesen evitado males y evitaría males. Lo que no se puede hacer es una ruptura desde el Gobierno, sin contar con la oposición y, además, haciéndola con lentitud e intentando satisfacer a los residuos del fascismo. Es totalmente imposible, es una suma de contradicciones que no va a ninguna parte.

–¿Ha pensado usted que han habido más muertos aquí sin ruptura que en Portugal con revolución?

–Sí. Y al margen de alabar el respeto que tienen los portugueses por la vida ajena, lo que le puedo decir es que en España la violencia, desde hace mucho tiempo, no procede del pueblo sino que es siempre una violencia estructurada, una violencia instituida, una violencia de arriba a abajo. El pueblo ni es violento ni aspira a la violencia; aspira a vivir en orden, a disfrutar de entusiasmos creadores, a disponer de posibilidades de cultura, a que la vida tenga alicientes superiores, a disfrutar del gozo de vivir. La violencia popular es en todo caso privada y se produce escasamente. Es el Gobierno el que genera, artificialmente en muchos casos, en otros por la propia mecánica gubernamental, las situaciones violentas: él es, el Gobierno, el único responsable. El que el pueblo español sea violento no es sino una versión folklórica que nace de una mala interpretación de la fiesta de los toros.

–¿Le interesa a usted Séneca?

–Sí. Mucho.

–Hay gente que dice que tiene usted un fatalismo senequista...

–Algo de eso hay. A través de mi especialización en clásicos latinos y del siglo de oro me he ido convenciendo paulatinamente de algo que ya es constitutivo de mi modo de ver el mundo y es el que yo no soy soy: yo soy los demás. Esta es una idea a la que llegué tarde pero que...

–¿Por qué ha llegado tarde?

–Porque estaba digamos que influenciado por los idealismos burgueses que defienden el yo personal y siempre ha leído uno todo eso del yo, de la exaltación del yo, la defensa del yo y las viejas tesis de las dos sustancias y cosas parecidas. La verdad es que yo soy los demás y que si me quitasen a los demás yo no sería nada, y así entiendo muy bien que lo que hacen los demás en contra mía en cierto modo es

también culpa mía porque yo soy los demás y que lo que yo hago en contra de los demás es culpa de los demás porque los demás soy yo mismo. Esto me da una perspectiva clara de aceptación y de comprensión de las cosas que ocurren y me invita, simplemente, a corregir a los demás en un proceso de corrección de mí mismo y a la inversa. Esto, si ustedes quieren, puede traducirse en estoicismo senequista; pero los estoicos cultivaban el yo.

–La unidad recién adquirida de la oposición ¿es frágil?

–¡Hombre, mire usted!: si me lo permite no vamos a decir recién adquirida sino recién lograda porque ¡ojalá hubieran almacenes en donde se pudiesen adquirir cosas así! Pero, realmente, sí es frágil, sí. Tengo optimismo –tal vez por esa capacidad de aguante a la que antes han hecho ustedes referencia– pero hay que vencer dificultades porque hay que tener en cuenta que un grupo importante de esta unidad la ha firmado pero la ha dejado para la ratificación y esto es temeroso, es un problema aunque confío en que ese sector –que es el de mi amigo Joaquín Ruiz Giménez– va a continuar. Y digo esto porque conozco la voluntad unitaria de Ruiz Giménez, sé que ve claros los problemas y que tiene una conciencia clara de que sin unidad de la oposición nunca impondremos en España la democracia.

–¿Usted sabría definir lo que es la vida?

–Esa es una pregunta lingüística, es una pregunta engañosa porque tiene su significado en el significante. Si no tuviésemos un lenguaje capaz de preguntar qué es la vida, no habría respuesta. Son respuestas que competen más a la metafísica lingüística que no a la metafísica de la realidad. Sí puedo intentar responder a otra pregunta: qué es vivir, y de ahí quizá salga una respuesta válida para qué es la vida.

–¿Y qué es vivir?

–Vivir consiste en el esfuerzo cotidiano por vencer las resistencias que impiden que nos encuadremos en el mundo, que es en parte ajeno a nosotros. Cabe realmente vivir al margen de él –lo que es casi una enfermedad–, pero lo que hacemos cuando vivimos es estar esforzándonos continuamente en un proceso de integración por lo que nos rodea y que yo llamo mundo. Esto es vivir. Esto quizá sea también la vida. Cuando vencemos las dificultades para llegar al mundo, cuando avanzamos en el proceso de integración, la vida tiene sentido; cuando realmente no rompemos las resistencias la vida pierde sentido. La máxima, plena integración con el mundo –un mundo que son las cosas, las instituciones, los hombres...– constituye un supuesto máximo de una máxima altura: es el hecho poético.

–Pero las formulaciones humanas parten de las palabras, parten de una realidad lingüística...

–Sí, pero cada vez estamos más convencidos de que el enguaje nos engaña, de que es una trampa que consiste en poder articular las palabras de tal forma que tengan un sentido en cuanto a vocablos pero que no tengan significado. Ahí está lo que se ha definido como el lenguaje de los sentidos y el lenguaje de los significados. El primero nos permite decir cosas absurdas, abstractas y sin significado. Nosotros, por ejemplo, podemos decir ahora «que gusto que los proclives decisorios andan locuaces». Realmente esto puede tener un cierto sentido pero no tiene significado porque la proclividad y la locuacidad no se ven, no se conexionan. Vivir tiene sentido y tiene significado; qué es la vida, tiene sentido pero no tiene significado.

–A lo largo de cuarenta años políticamente se ha vivido aquí el lenguaje de los sentidos sin significados...

–Ahí sí que estoy de acuerdo con usted. La política española ha creado un lenguaje de sentidos sin significados. Es verdad que leyendo muchos discursos de la Falange o muchos discursos del autoritarismo, se da uno cuenta de que eran vocablos que tenían sentido porque estaban unidos entre sí pero si se preguntaba usted por su significado, por su conexión con la realidad, no se sostenían por ninguna parte.

–¿Qué tendrá la unidad de la oposición española que hace que de inmediato se detenga a algunos de sus representantes?

–Me sorprende realmente la actitud del Gobierno. No la entiendo. Hace tres meses que está diciendo que la oposición está fragmentada, que ése es un mal grave porque le impedía al Gobierno negociar con ella y ahora, cuando la oposición se une y facilita la negociación, el Gobierno se queja y detiene. Realmente lo menos que se le puede pedir a un Gobierno fuerte es que sea coherente porque si no es coherente es que no es fuerte. Para que el Gobierno mostrase realmente su fortaleza debía haberse realmente alegrado con la unidad de la oposición.

–Eugene Ionesco, en el mensaje del día mundial del teatro, escribía: «qué desgraciado el gobierno que no tolera la oposición porque demuestra que no es fuerte...»

–Yo no quiero coincidir mucho con Ionesco porque tengo otra concepción de la vida pero en este caso coincido con él. Menos mal que es un caso en el que no andan elefantes por en medio...

–O sillas...

–Sí... O sillas... Pero realmente es que yo tengo una gran desconfianza en los elefantes.

–¿Por qué?

–Porque son animales pacíficos. No me gustan los animales pacíficos. Prefiero los animales que tienen arranques violentos, como el toro, y que permiten saber cómo han de ser lidiados. El animal pacífico no se sabe cómo se debe lidiar. Es el caso del elefante.

–El bunker ¿es tan fuerte como los reformistas pretenden?

–Yo creo que el bunker es sumamente frágil pero lo que ocurre es que los reformistas son sumamente débiles y quizá sea esa debilidad la que dé energía al bunker. Si los reformistas hubiesen actuado como debían haberlo hecho, con energía y rapidez, el bunker estaría ya hoy reducido a los límites de lo que debe ser un bunker: un reducto de unos veinte metros.

–A...

–Cuadrados, ¿eh?

–¿A usted cómo le gustaría morir?

–No me he planteado nunca este tema pero me gustaría morir consciente de que me moría para así poder observar el fenómeno. Ser espectador de la propia muerte debe ser una experiencia notable.

–¿No le preocupa la muerte?

–Me he autocultivado sabiendo que la muerte tiene que llegar. Para mí el problema no es morir sino morir con dignidad.

–Pueden no dejarle morir con dignidad...

–En este caso la dignidad no es tanto objetiva como subjetiva. Es la dignidad ante uno mismo. ¡Hay tantas gentes que desde hace cuarenta años han muerto anónimamente con dignidad! (con valor, por una idea y sin claudicar). La dignidad la mide uno mismo por lo que podrían hacer los demás y así, cuando uno está seguro de que los demás morirían con dignidad, uno tiene la obligación de morir del mismo modo.

–¿Cuáles son los entroncamientos históricos del PSP?

–Marxistas. Sabiendo que no es igual el marxismo de la revolución industrial que el marxismo de la revolución tecnológica. Hoy es inútil intentar escapar de la filosofía marxista, como en la edad media era inútil escapar del cristianismo: lo más que se consiguen son herejías.

–¿Cuándo se encontró con el marxismo?

–Muy joven, a través de la lectura de los anarquistas y su polémica con Marx. Me convencí de que Marx tenía razón y me esforcé desde entonces en incorporar, en reducir el marxismo a las condiciones objetivas del mundo occidental.

–¿Fraga se atrevería a detenerle a usted ahora?

–Estoy convencido de que si la razón de Estado lo exige Fraga, como gobernante, me detendría. Los gobernantes deben obedecer a las razones de Estado. ¿Qué cree usted que es gobernar? ¿Jugar al ajedrez?

–Yo sí.

–Pues hace usted mal. Es peligroso creer eso.

Josep RAMONEDA
José MARTI GOMEZ
Fotos: **JORDI SOCIAS**

PSP y Convergencia Socialista: en la misma mesa.

EL DIRECTOR DE "LE POINT"; CONFUNDIDO CON LA VIRGEN DE LOURDES

A raíz del reportaje aparecido en la revista semanal francesa "Le Point", tan progre ella, diciendo que en España se está fraguando un tipo de democracia sin precedentes históricos (se les ha olvidado decir que también sin democracia), el director de dicha publicación pasa grandes apuros en el Metro, sobre todo a las horas punta, cuando multitud de parisinos se arrojan a sus pies tomándole por la Virgen de Lourdes. Se insinúa que el embajador de España en París va a hacerle entrega un día de estos de una capillita de plastilina con luces a pilas y el correspondiente halo seráfico.

MAS DATOS SOBRE LA TRISTE VIDA EN RUSIA

Una telefoto pagada a precio de oro nos pone al corriente sobre las duras condiciones de vida en los campos de prisioneros rusos. En Letonia, sin ir más lejos, se obliga a las reclusas a hacer el servicio social y cantar ininterrumpidamente aquello de "Me casó mi madre chiquita y bonita, ay, ay, ay..." Implacables celadores se encargan de cumplir las órdenes emanadas por el Politburó a este respecto. Un asco, vamos.

CURIOSIDADES DE LA VIDA

— Carlo Ponti y Sofía Loren declaran a dúo que se pasan los domingos en la cama. La cama, desgraciadamente, no ha hecho comentarios

— En los vuelos chárter especiales, organizados para que la parroquia acuda a venerar al rey Balduino con motivo del XXV aniversario de su coronación, no se han registrado intoxicaciones, pero algunos pasajeros están muy quejosos porque les pusieron carne en la comida siendo viernes.

— Perla Cristal manifiesta que está olvidándose del sexo y que le gustaría tener un arreglo. Para más informaciones, dirigirse a la interesada.

— Rosa Morena ha escrito un libro de poemas en el que, según ella: "¡Lo digo todo! ¡Lo cuento todo!" Se preparan varias ediciones en Braille.

— Dentro de la moda de entrevistas "Todo lo que quería saber usted sobre el sexo de su artista favorito y no se atrevía a preguntar", la última de Camilo Sesto es ejemplar: "No soy homosexual porque no me lo pide el cuerpo", susurra, entre otras cosas.

FRIVOLIDADES

— Ochocientos peluqueros españoles han participado en un concurso de su oficio celebrado en Nueva York. Una de las pruebas, tal vez la más dura que han tenido que pasar, ha consistido en hacerle trenzas al presidente Ford con los pelos que tiene en la lengua.

■ ■ ■

— Dos científicos soviéticos que en el 73 se largaron a Tel Aviv, llevándose la fórmula, han patentado a su nombre un desodorante que le acompaña a uno durante quince días. Sólo tiene un inconveniente: que en ese tiempo le coges cariño, y las despedidas ya se sabe que luego son más tristes.

■ ■ ■

— Posible dimisión de Kiko Ledgard del programa "Un, dos, tres...", por diferencias con su realizador. El supuesto humorista pretende salir con shorts como las azafatas.

EL ESPAÑOL Y EL DEPORTE

El Delegado Nacional de Deportes, señor Pelayo Ros, ha entregado a la prensa un dossier en el que, entre otros datos igualmente reveladores, consta que sólo el 4,4 por ciento de los españoles hacen deporte. El señor Pelayo no se refirió en ningún momento a los numerosos grupos que practican la modalidad de los mil metros lisos bajo porra, sin duda por considerar que pertenecen al campo de los dilatantes.

DON JOSE MARIA PEMAN, EN EL 36.

EL PASADO MUSIQUERO DE LOPEZ REGA

Alertados por un oportuno reportaje, aparecido en "Garbo", en el que se habla de la vida y milagros de José López Rega, en los tiempos en que aún no se había convertido en el brujo madrino de Perón, nos hemos precipitado a nuestros melancólicos archivos con la intención de buscar, y hasta encontrar, una fotografía de Lopecito en los años 50, cuando trabajaba el cabaret en plan de "tenor internacional". Lamentablemente, no la hemos encontrado, pero en compensación les ofrecemos una suculenta imagen de don José María Pemán en 1936, en la que se supone que canta y se supone también qué. Volviendo a López Rega, por si algún masoquista desea leerle reseñamos, y no es coña, las obras completas del ex ministro del Bienestar Social (no se incluye "Cómo ayudé a hundir Argentina", porque la escribirá un día de estos para Lara): "Génesis de la nueva era", "¡El hombre! ¡Un mundo desconocido!, "Conocimientos espirituales", "Tratado de canto, impostación y arte escénico", "El libro de los desheredados", y "Libro madre del éxito" (Predicciones y guía diaria válida hasta el año 2000).

A PONIATOWSKI LE AUMENTA EL COLESTEROL

Según los resultados del último chequeo a que se ha sometido, con objeto de conservar la salud y seguir haciendo la puñeta durante muchos años, el ministro francés del Interior, señor Poniatowski, presenta en su sangre un alarmante aumento de colesterol. Al parecer, esta irregularidad viene produciéndosele desde que ha estrechado sus contactos con su colega español, que cada vez que acude a visitarle o le pide consejo, le regala, en señal de gratitud, cantidad de mariscos y lacones gallegos. La señora Poniatowski está muy preocupada. El mundo, en general, no.

PONIA LE GUSTA DEMASIADO NUESTRO MARISCO.

RUMOR CASI SEGURO: EL HIJO DEL "GRAN HOUDINI" PROPUESTO PARA MINISTRO

Esta es la noticia que circula, de manera oficiosa, por los mentideros de la Villa y Corte: el hijo del Gran Houdini, que está en Madrid actuando en una sala de fiestas, habría recibido proposiciones serias para hacerse cargo de uno de los ministerios, aunque todavía no se sabe cuál. La presentación de Houdini jr. al pueblo español, en caso de que aceptara el puesto, se haría por descontado a través de "Directísimo", a donde el mago acudiría con su sombrero y dos o tres mil conejos.

MANIFESTACIONES DEMOCRATICAMENTE PERMITIDAS PARA ESTA SEMANA

— Las Hijas de María darán gracias a su Madre y marcharán de Cibeles a Callao arrastrando el manto.

— La Asociación de Nazarenos no Etílicos se manifestará desde la Puerta de Alcalá hasta La Coruña (Galicia) en desesperada petición de auténticas farias.

— Travesía del puerto de Barcelona, protagonizada por los guerrilleros de Cristo Rey, que llevarán pancartas alusivas al tiempo que nadan desencajados. Este acto tendrá como final emotivo la conversión al catolicismo de los cangrejos del Rompeolas.

— Manifestación de grises numerosos, corriendo como locos detrás de manifestación no autorizada.

PRIMAVERA en
La Corona

PRECIOSOS CONJUNTOS
ALTAS CALIDADES
PRECIOS MUY INTERESANTES

Vea nuestros escaparates de
CARRERA SAN JERONIMO, 16
FUENCARRAL, 21
TOLEDO, 73
PASEO DE LAS DELICIAS, 27
DUQUE DE ALBA, 6

LA NO AUTORIZACION DE SUS DECLARACIONES A TVE EL SEÑOR AREILZA SE LA TOMA CON FILOSOFIA

Entrevistado entre dos viajes acerca de su opinión sobre la luz roja que ha puesto a sus declaraciones a Augusto Assia que debían programarse a RTVE, el ministro de Asuntos Exteriores se ha sonreído con su proverbial buena fe, añadiendo que ya se desquitará en el extranjero, si es que alguien tiene por allá todavía ganas de escuchar el disco de siempre. Entre tanto, el señor Areilza se tonifica dándose baños de pies marca «Picaita de viruela», que le recomendó Concha Piquer en los tiempos en que don José María llevaba boina colorada.

ANUNCIO COYUNTURAL

(Aparecido en la prensa diaria madrileña)

EL REPOSO DEL TROTERO

CADA FIN DE MES
Vallés
¿QUÉ...? ¿HA SALIDO ALGO NUEVO?
Y EL PAPUS EXTRA!
CARAMBA
EY
CON CUIDADO HOMBRE, QUE ME TIRA EL GÉNERO!
VALE...
¿CÓMO ESTÁ LA COSA?
¡PUES NO ESTÁ ESTA BUENA NI NADA!
JODER
GOLFA QUE GOL
YO ME GASTO LOS CUARTOS PERO HA DE SER ALGO QUE VALGA LA PENA..
¡CALIDAD, ANTE TODO CALIDAD..!
YA
TENGA
¿¿SE LO ENVUELVO O SE LA LLEVA PUESTA?!
Vallés

A VER ÉSTAS...
FIUUUUU JAYA CHABALA!
CÓMO ESTÁ!
CÓÑO!
¿YA HA LLEGADO EL PERSONAL?
¡OIGA!
MÁS AS!
¿Y ÉSTAS QUÉ...?
NO ESTÁN MAL, NOOO..!
PERO QUITA..
ÁNIMO HOMBRE
SÍ, SÍ... PERO ANTES DE COMPRAR DEBO ASEGURARME
AJAAA! ESTA SÍ, ÉSTA...! SÍ, SÍ.
ME LA LLEVO PUESTA..
AQUÍ LE DEJO LA DEL MES PASADO...
MMMMM
ASAP.

Confíe la vitalidad de sus cabellos a las proteínas de seda de KERZO

KERZO es el único tratamiento vitalizante capilar que contiene complejos proteínicos de seda, extraidos de la seda natural por procedimientos propios de los Laboratorios EUGENE. (patente internacional n.º 1203888)
Los complejos proteínicos de seda evitan la caida del cabello y favorecen su crecimiento.

KERZO previene y combate la caída del cabello.

eugène

confidencias de un chorizo

VUELVEN LOS TAMBORES DE FU-MANCHU

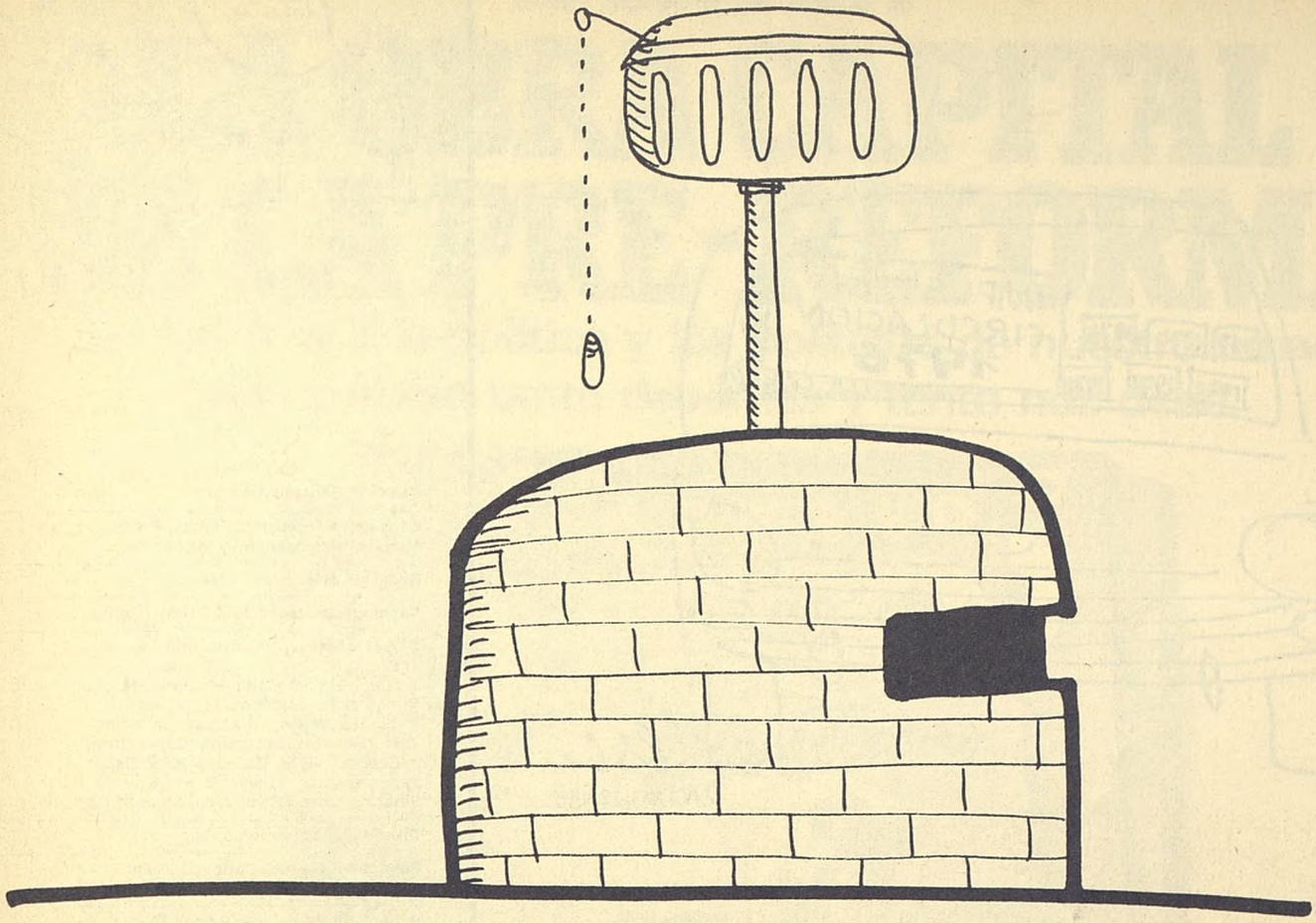
Juan Marsé

Venceréis, pero no convenceréis. Venceréis porque tenéis sobrada fuerza bruta, pero no convenceréis porque convencer significa persuadir. Y para persuadir necesitáis algo que os falta: razón y derecho en la lucha. Me parece inútil pediros que penséis en España. He dicho.

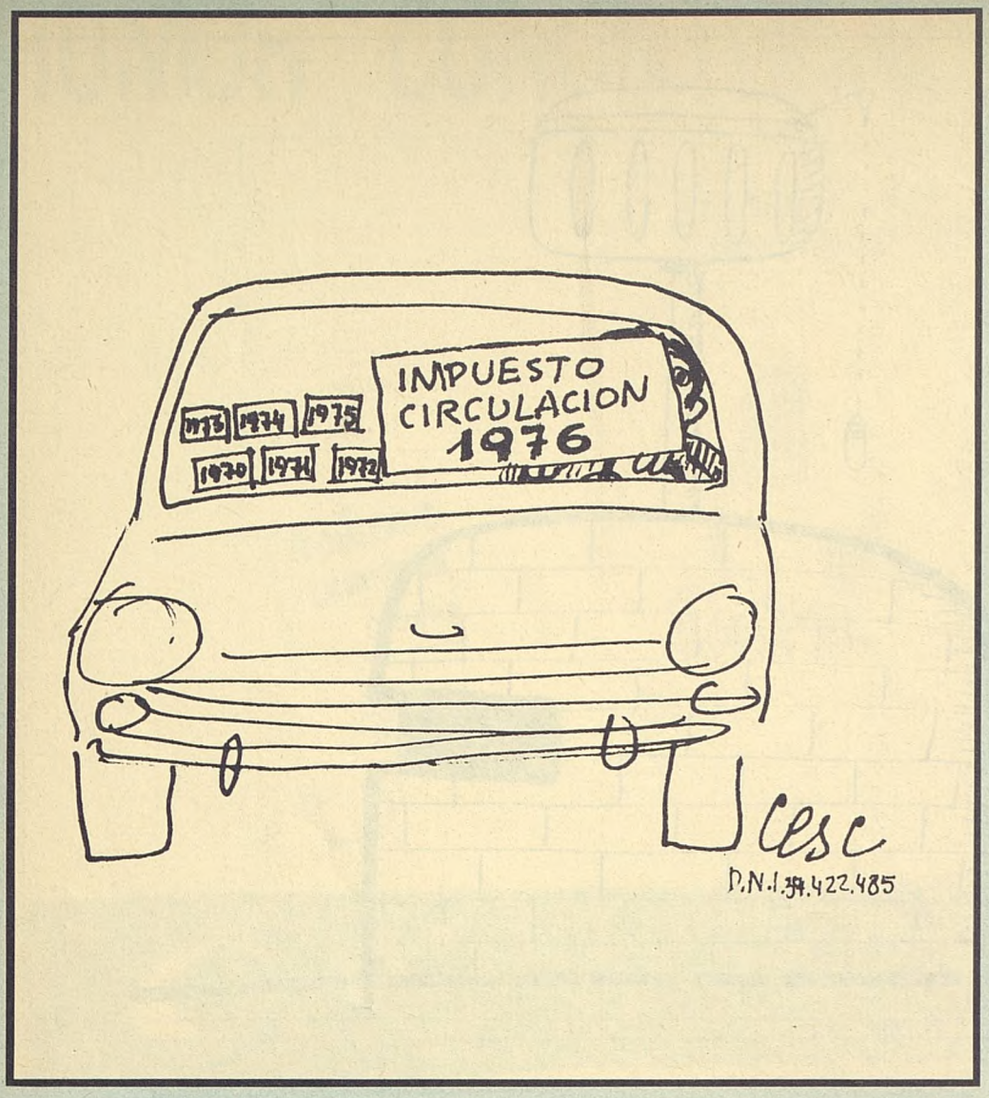
(Miguel de Unamuno, octubre 1936)

Comisario, esto no pita, y créame usted cuando le digo que yo bien quisiera que pitara. Pero no pita. La gente está más bien jarta, jasqueada, jaburrida. (Te ordené vigilar al falso Millán, no me interesa tu opinión acerca del pulso ciudadano.) ¡Qué pulso ciudadano ni qué niño muerto, comi, le estoy hablando de la gente de la calle, de mi gente... (¿Qué hay del encargo que te hice, quién es el tipo?) Vale, rindo el informe, soy un perro asalariado: pues hay que después de hablar con la Susy, ya sabe usted, la del timo de «la prenda íntima», esa que va con una amiga y llama a un piso de señores con la excusa de vender un detergente y de pronto le dice a la dueña: «¡Ay, se me acaba de romper el elástico de las braguitas! ¡Ay, señora, si fuera usted tan amable de dejarme pasar al excusado, se me caen...» (Conozco el truco. Abrevia.) Abrevio: pues con el cuento ese, ya sabe usted, la dejan pasar y ya dentro del piso, mientras su amiga entretiene a la doña en la puerta, ella mete en su bolso todo lo que puede. (Vale, acabemos. Lo que me interesa es otra cosa.) Pues bien, hablé con la Susy, que había estado con él de parranda, y dice que no, que no es él. Este no es más que un viejecito que camela a las señoras con su verbo fácil. Usted persigue un fantasma, comisario, y perdone la expresión. Este señor murió hace años. (No he dicho que fuera él. Digo que se trata de alguien que se hace pasar por él. Incluso anda por ahí imitando aquel «gesto aspado de su único brazo y el fulgor flamígero de su único ojo», por decirlo con palabras de Abella.) Mire, oiga, llevo una semana loca, usted ve fantasmas, primero me dice sigue a este fulano y luego a este otro y después a mengano y por último a zutano. Y son fantasmas, comisario, se lo digo yo... No puede ser que circulen de nuevo por ahí los Millán, los Largo Caballero, los Azaña, los Irusta, Fugasot y Demare... (¡Me hacéis ver visiones! ¡Entre tú y los otros me hacéis ver visiones! ¡Te digo que son imitadores!) Pues no les haga caso, están perdiendo el tiempo: la gente ya no está para puñetas históricas de esas, la gente quiere amnistía, democracia y paz. Me lo dijo la Susy. (A la Susy que la zurzan. Y que no le eche yo el guante.) Pues es muy maja. Oiga, comi, otra cosa: el tipo aquel que me mandó seguir el sábado tampoco era don Juan March, ni siquiera era mallorquín, y por supuesto, nada millonario. Yo no entiendo ni jota. (Ni falta que te hace.) También he averiguado, siguiendo sus consignas, que Serrano Súñer no estuvo ayer en Hendaya con Hitler, y que el señor Girón de Velasco ya no es ministro de Trabajo. (Puede volver a serlo mañana mismo.) Puede, no digo que no. Ahora, no hay maquis en los Pirineos, y no se ha estrenado ninguna película que se llame «Sin novedad en el Alcázar», y... (¡Para! Estás hecho un lío.) Y usted también. No me extraña. Usted y yo, comisario, nos hemos equivocado de época, de país, de sexo, de profesión, de religión y de tabaco. Yo, rubio, gracias...

HUMOR COÑUNTURAL



COMISION MIXTA PARA LA REFORMA
CONSEJO NACIONAL PARA LA CONTRARREFORMA



Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Forges, Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Cesc, El Cubri, P. García, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, A. Turnes, Vallés, Villagrasa, Bellmunt, Tom, Ludovico, Outumuro, Rafael Wirth, J. Cebrián, Vives, Bolinaga, Katy, Oski, Téllez, Pequeño Ciervo, E. Arias, • Pinochet, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer

Diseño gráfico: Antonio Puig

Publicidad Madrid: Carlos J. Them
Padre Damián, 42 Tel. 457 83 83

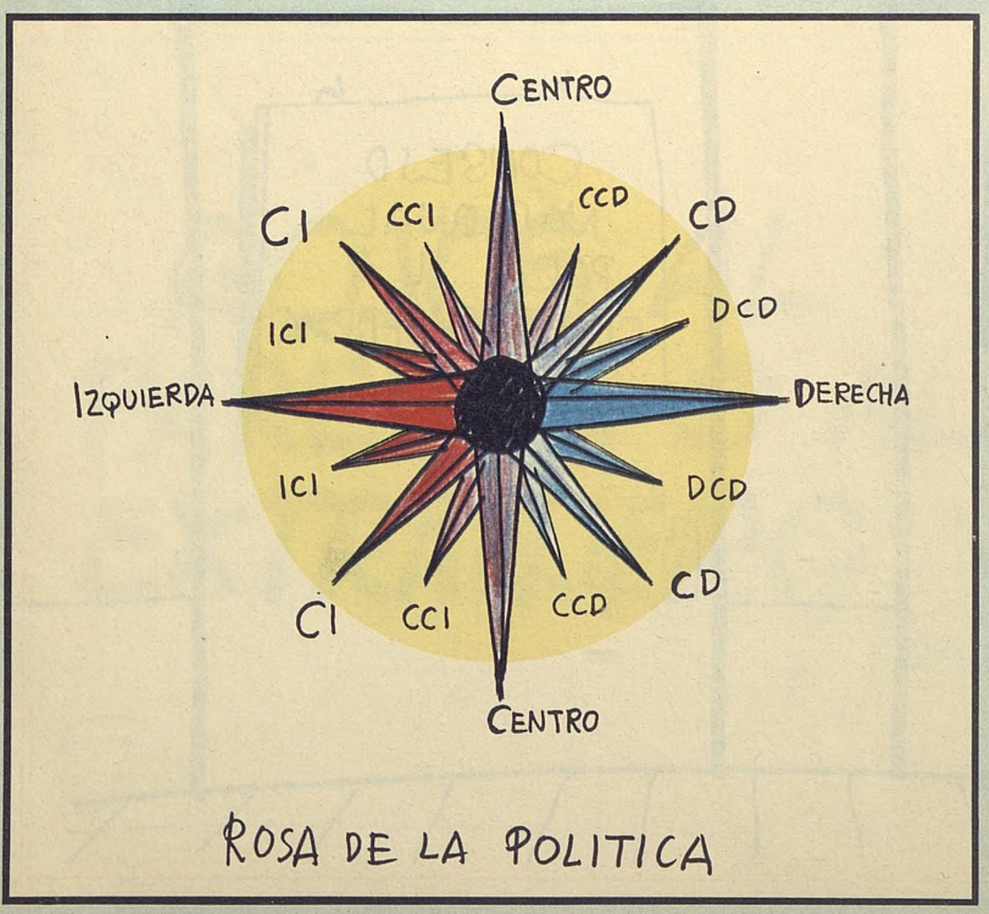
Publicidad Barcelona: Ramón Muñoz
Tallers, 62-64, 5.º. Tel. 318 15 36

Edita: Garbo Editorial S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1976
Depósito Legal: B-11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km. 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Precio de venta en Canarias: 37 Ptas.



ROSA DE LA POLITICA

¡POR FIN!

LA OBRA CAPITAL DE LA PRE-REFORMA

De la A a la Z la política y los políticos de nuestro amado país, a quien tanto debemos y tanto nos debe.

EN 20 FASCICULOS A TODO COLOR DE LA MANO DE:

Vázquez Montalbán, Alvarez Solís, L.I. Parada, Juan Marsé, Martí Gómez, Martín Morales, Guillén, Máximo, Ramoneda, P. García, (Perich, Cesc, Trallero, Peridis, Vallés, etc.)

PSOE
PC